[1975 அக்டோபர் 31

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, செகண்டரி கல்வி போர்டு திருத்தியமைக்கப்பட்டதனால் கல்வித் துறையில் ஏற்படுகிற நடைமுறை மாறுதல் என்ன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, செகண்டரி கல்வி போர்டு எப்போதும் செய்து கொண்டு வருகிற அதே பணியைத்தான் தொடர்ந்து செய்து கொண்டு வருகிறது. ஏற்கெனவே தேர்வு ஆணையரும் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரும் ஒருவராக இருந்தார். தேர்வுக்கென்று தனி இயக்குநர் நியமித்துவிட்டதன் காரணமாக, செகண்டரி கல்வி போர்டு அவர் தலைமையின் கீழ் வருகிறது. தலைவர்தான் மாற்றப் பட்டிருக்கிறாரே தவிர வேறு வகையில் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் மாநிலம் முழுவதற்கும் ஒரே செகண்டரி கல்வி போர்டு இருந்து வருகிறது. இதை மாற்றி, மாநிலத்தில் நான்கு கல்வி போர்டுகள் அமைத்தால் எதிர்காலத்தில் அமைய இருக்கும் பல்கலைக் கழகத்தின் வரம்புக்கு உட்பட்டதாக இருக்கும். நான்கு கல்வி போர்டுகள் அமைக்கப்படாது ஒரே அதிகாரியின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டதால் ஏற்படும் திறமையின்மையைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக்கழகம் மூன்றாகவோ, நான்காகவோ அமைந் திருந்தாலும்கூட, பள்ளிக் கல்வியைப் பொறுத்த வரையில் ஒரே அமைப்பின் கீழ்தான் இயங்கிவருகிறது. அதற்கு ஒரே இயக்குநர்தான் இருந்து வருகிறார். தேர்வைப் பொறுத்த வரையில் மாநிலம் முழுவதும் ஒரே வகையில்தான் நடைபெற்று வருகிறது. ஆகவே, பாடத் திட்டங்கள், புத்தகங்கள், அதற்கு வரையறுக்கப்பட்ட பணிகளையெல்லாம் இந்த போர்டே கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. நான்கு போர்டுகள் வைத்து நடத்துவ தென்பது இயலாத ஒன்று, ஒரே போர்டுதான் இருக்கவேண்டும். அதை இரண்டாகப் பிரிக்கவேண்டும் என்ற அளவுக்கும், சிலபஸ், டெக்ஸ்ட் புக்ஸ் போன்றவை பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் தலைமையின்கீழ் வருவதாலும் தேர்வு நடத்துவது, சர்டிபிகேட் வழங்குவது போன்றவை தேர்வு இயக்குநரைச் சார்ந்திருப் பதாலும், இதனுடைய பொறுப்புகளை இரண்டாகப் பிரித்து

1975 அக்டோபர் 31]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களுக்கு இது பதில்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, அந்த இடத்தில் காந்தி-இர்வின் சிலைகள் இருந்ததாகவும் முன்னாள் ஜனாதிபதி அங்கே ஒரு பொதுக்கூட்டத்திற்கு வருகிற நேரத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சியாலே சிலைகள் அங்கிருந்து அப்புறப்படுத்தப்பட்டு, அங்கு மேடை அமைக்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறதே அது உண்மைதானா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால், பொதுவாக ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறேன். வரலாற்று நினைவுகள் இருக்க வேண்டியது அவசியந்தான். ஆனால், காலத்திற்கும் வளர்ச்சிக்கும் ஏற்ப அவைகள் மாற்றப்படுவது பகுத்தறிவின் அடிப்படையிலே செய்யப்படுகிற காரியந்தான்.

இடைநிலைக் கல்வி வாரியம்.

* 146 **வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செகண்டரி கல்வி போர்டு அண்மையில் திருத்தி அமைக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) முன்பு பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரே தேர்வு ஆணையராகவும் இருந்ததால் செகண்டரி கல்வி போர்டு 18—2—75-லிருந்து பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரையே தலைவராகக் கொண்டு அமைக்கப்பட்டது. தற்போது அரசுத் தேர்வுகளுக்கு என தனி இயக்கம் ஏற்பட்டமையால், அரசு தேர்வு இயக்குநரை தலைவராகக் கொண்டு மேற்கூறப்பட்ட செகண்டரி கல்வி போர்டு திருத்தி அமைக்கப்பட்டது.

[1975 அக்டோபர் 31

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், 'இது பழைய ஸ்டேடியம்' என்று சொன்னார்கள். அப்படியென்றால், எந்த ஆண்டு அது கட்டப் பட்டது ? அதைக் கட்டுவதற்கு எவ்வளவு செலவானது என்ற விவரத்தை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இது ஸ்டேடியம் அல்ல. இது ஒரு மேடை. 1931 ஆம் ஆண்டு கட்டப்பட்டது. ஆகவே, அந்த மேடையைச் சிறந்த முறையில் சீர்திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்பதற்காக நகராட்சி மன்றம் அதை மாற்றிவிட்டு, ஒன்றேமுக்கால் இலட்ச ரூபாயில் வேறொரு ஸ்டேடியத்தைக் கட்டுகிறார்கள். இந்த மேடை வேண்டியதில்லை என்று தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். வேறொரு ஸ்டேடியம் கட்ட இப்பொழுது மாநகராட்சி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, அந்த ஸ்டேடியம் காந்தி-இர்வின் ஒப்பந்தத்தின் ஞாபகார்த்தமாகக் கட்டப்பட்டது. அந்த ஞாபகார்த்தத்தை இடிக்கிறமாதிரி ஆகிறது. நகரசபையைச் சார்ந்த மாஜி கவுன்சிலர்கள் அதை மறுபடியும் ஆட்சேபணை செய்தது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நகரசபையினுடைய தீர்மானத்தைத்தான் நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமே யல்லாமல், மாஜிகளாகிவிட்ட பிறகு அவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதை எடுத்து வைத்துக்கொண்டு ஆராய்ச்சி செய்வது சரியானதல்ல. காந்தி-இர்வின் என்ற அடிக்கல் எல்லாம் அப்படியே இருக்கும், புதிதாகக் கட்டப்படுகிற அரங்கத்திலேகூட. ஆகவே, காந்தி-இர்வின் ஒப்பந்தம் என்ற வரலாறு அடிப்படை எந்தவிதத்திலும் மாற்றப்படாது.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றம் தீர்மானம் ஒருமனதாக, அனைத்துக் கட்சிகளின் சார்பாக நிறைவேற்றியும் கூட அதை இன்னும் தனி அதிகாரி அமல் செய்யாமல் காலதாமதம் செய்வதால் அந்த நகரமன்றத்தின் தீர்மானத்தை செயல்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்து விரைவாகச் செய்து முடிப்பார்களா ?

1975 அக்டோபர் 31]

இதைச் செய்தார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பல்வேறு வேலைகளைச் செய்து இந்தத் தீர்மானத்தையும் நிறைவேற்றியிருப்பார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : கோவையில் இருக்கக்கூடிய காந்தி–இர்வின் பெயரால் உள்ள அந்த விளையாட்டு அரங்கு புதுப்பிக்கப்பட்ட பிறகு மீண்டும் அதே பெயர்தான் அதற்கு சூட்டப்படும் என்பது உண்மையா ? அதோடு, அந்த இடத்தை இடித்துப் புதுப்பிக்க வேண்டுமென்று கோவை நகர மன்றத்தில் இருக்கின்ற எல்லாக் கட்சி நகர மன்ற உறுப்பினர்களும் ஏகமனதாக தீர்மானம் நிறைவேற்றியதும் உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தீர்மானம் ஏகமனதான தீர்மானம்தான். மேடையைச் செப்பனிடுவதற்கு மூவாயிரம் ரூபாய் செலவிடலாம் என்று தீர்மானித்தார்கள். மூவாயிரம் ரூபாய் செலவிடுவதற்கு இதில் ஒன்றும் இல்லை. அதைவிட, இடித்துவிட்டே புதிதாக நவீன முறையில் கட்டுவதுதான் நல்லது என்று அவர்களே தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதில் எந்தவித பிரச்சனையும் இல்லை.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவர் அவர்களே, அந்த காந்தி–இர்வின் ஸ்டேடியத்தை இடிப்பதற்குக் காரணம், அங்கே மைதானம் போதாது — கூட்டம் நடத்துவதற்கு இடம் போதாது என்று கூறுகிறார்களே, அது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : எது போதாது என்பது நமக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால், நகர மன்றத்தைப் பொறுத்த வரையில், இதை இடிக்க வேண்டும் என்று ஏற்கெனவே தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தீர்மானம் போட்டு இத்தனை நாளும் செயல்படுத்தப்படாமல் இருந்து, இப்பொழுது டிசம்பர் 25ஆம் தேதி நடைபெறவிருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாநில மாநாட்டுக்காக உடனடியாக இடிக்கப்படுகிறது என்று புகார் வந்திருக்கிறதே, அது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அந்தப் புகார் உண்மை அல்ல.

[1975 அக்டோபர் 31

(2) வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Stadium at Coimbatore.

*1 *S.N.Q.*—THIRU A. SUBRAMANIAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the stadium built in Coimbatore town at a cost of several lakhs is being demolished under orders of the Special Officer of the Coimbatore Municipality; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) அங்கு ஒரு மேடை இருக்கிறது. அந்த மேடை மிகவும் பழையதாக இருப்பதாலும் நெடுங்காலமாக உபயோகத்தில் இல்லாததாலும் அதை இடித்துவிட்டு நவீன வசதியுடன் கூடிய புதியதொரு கட்டடத்தைக் கட்டலாம் என்று 30—6—1975 இல் முன்னாள் கோவை நகராட்சி தீர்மானம் நிறைவேற்றியுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்த சிதம்பரம் பூங்கா ஒரு சரித்திரப் பிரசித்தி பெற்றதாகவும், ஏற்கெனவே அங்கே தேசியத் தலைவரைப் பாராட்டக்கூடிய ஒரு நினைவாலயமாகவும் இருந்து, பல கூட்டங்களெல்லாம் அந்த மேடையிலே நடக்கின்றன. அந்த மேடையைப் பொறுத்து எந்தவிதமான தகராறும் இல்லாதிருக்கும்போது, மேடை எந்த வேளையில் இடிந்துவிடுமோ என்ற நிலைமை இல்லாதபோது, அந்த மேடையை அழிக்க வேண்டியதை முதல் வேலையாக ஸ்பெஷல் ஆபீசர் எடுத்துக் கொண்டதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மேடை காந்தி-இர்வின் ஒப்பந்தத்தின் நினைவாகக் கட்டப் பட்டுள்ளது. ஆனால், இந்த மேடையை இடித்துவிட்டு வேறொரு நல்ல அரங்கமாக, அதே நினைவினையொட்டி கட்டலாம் என்பது நகராட்சியினுடைய தீர்மானம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. அவர்கள், தனி அதிகாரி முதல் வேலையாக

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1975 அக்டோபர் 31.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. நா. கணபதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு.

முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. கே. திருப்பதி மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு.

1962 ஆம் ஆண்டு முதல் 1967 ஆம் ஆண்டு வரை வடார்க்காடு மாவட்டம், திருப்பத்தூர் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டு, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையில் உறுப்பினராக இருந்த திரு. கே. திருப்பதி அவர்கள் 25—10—1975 ஆம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்து இப்பேரவையின் இரங்கலையும், ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அன்னாரை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு இப்பேரவையின் சார்பில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மறைந்தவருக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

[1975 அக்டோபர் 31]

பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் தலைமையில் ஒரு போர்டும், தேர்வு இயக்குநரின்கீழ் ஒரு போர்டும் வைக்கவேண்டும் என்ற கருத்துரு ஆய்வில் இருந்து வருகிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இந்த செகண்டரி கல்வி போர்ட் எவ்வளவு ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை திருத்தியமைக்கப் படுகிறது? இதற்கு முன்பு எப்போது நிறுவப்பட்டது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: செகண்டரி கல்வி போர்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை திருத்தியமைக்கப்படுகிறது. அரசாங்கத்தின் சார்பாக எக்ஸ் அபிஷியோ உறுப்பினரும், யூனிவர்ஸிட்டி ரெப்ரசென்டேட்டிவ்ஸ் நான்குபேர்களும், அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்தின் பிரதிநிதி, மதுரை பல்கலைக் கழகத்தின் பிரதிநிதிகளும், அது தவிர ஆசிரியர்கள் சார்பாக இரண்டு பிரதிநிதிகளும், மானேஜ்மென்ட் சார்பாக இரண்டு பிரதிநிதிகளும், டெக்னிக்கல் எஜுகேஷன் சார்பாக இரண்டு பிரிதிநிதிகளும், ஹரிஜன ரெப்ரசென்டேட்டிவ்ஸ் என்ற முறையில் இரண்டு பேர்களும், இப்படி பல்வேறு பிரிவினர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி: முதல் வகுப்பிலிருந்து பதினோராவது வகுப்பு வரை இந்த செகண்டரி கல்வி போர்ட் நிர்வகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, நிர்வாக வசதிக்காக ஆரம்பக் கல்வியைத் தனியாகவும், ஐந்தாவது வகுப்பிலிருந்து பதினோராவது வகுப்பு வரை செகண்டரி கல்வி என்றும் செய்வதற்கான செயற்குறிப்பு அரசிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்தப் பிரச்னை இந்த மன்றத்தில் பலதடவைகள் எழுப்பப்பட்டு அதற்கு பதிலும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. கல்வியைப் பொறுத்தவரையில் அதை நிர்வகிக்கும் அதிகாரிகள், மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி, மாவட்ட முதன்மை கல்வி அதிகாரி இவர்களின் கீழ் நிர்வாகம் நடைபெறுகிறது.

உயர்துவக்கப் பள்ளி ஒன்று முதல் எட்டு வகுப்பு வரை இருக்கிறது. உயர்நிலைப் பள்ளி ஆறு முதல் பதினோராவது வகுப்பு வரை இருக்கிறது. ஆறு முதல் எட்டு வரை உயர் துவக்கப் பள்ளிகளிலும் இருக்கின்றது, உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் இருக்கின்றது. இவை ஒன்றோடொன்று தொடர்புடையதாக

இருப்பதால் துணை இயக்குநர் அளவில் தனித்தனியாக கவனிக்கப் பட்டு ஆனால் இயக்குநர் ஒருவர் மேற்பார்வையில் நிர்வகிக்கும் அளவிற்கு இருக்கிறது. ஆரம்பக் கல்விக்கு தனி இயக்குநராகப் பிரித்து தொழில் கல்விக்கு இருப்பதுபோல் வைப்பது கடின மானது. ஒரு இயக்குநரின் கீழ் தனித்தனியாக இணை இயக்கு நர்கள் பணியாற்றி வருகிறார்கள்.

செட்டியார் மடம் உயர்தொடக்கப்பள்ளிக் கட்டடம்.

* 147 வினா—திரு. ஏ. பாலையா: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம், தக்கலை கல்வி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த செட்டியார் மடம் உயர் தொடக்கப் பள்ளிக் கட்டடம் மிகவும் பழுதடைந்த நிலையில் உள்ளது என்பதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில் புதிதாக கட்டடம் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கை ஏதேனும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) பழுதுபட்ட பகுதியை சிறப்புப்பணி பார்க்க நாகர்கோவில் பொதுப்பணித்துறை நிர்வாகப் பொறியாளர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

திரு. ஏ. பாலையா: செட்டியார் மடம் உயர்தொடக்கப் பள்ளிக் கட்டடம் மோசமான நிலையில், மேற்கூரை பழுதுபட்டு, அனைத்தும் அழிபட்டு மிகவும் அபாயகரமான நிலையில் இருப்பதாலும், மதிய உணவுக்கு வேண்டிய பொருள்களை அந்தப் பள்ளியில் வைப்பதற்கு பாதுகாப்பான இடவசதி இல்லாத தாலும் அந்தப் பள்ளிக் கட்டடத்தை உடனடியாகக் கட்டி முடித்துக்கொடுக்க அரசாங்கம் அனுமதி அளிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: திருநெல்வேலியில் உள்ள நிர்வாகப் பொறியாளருக்கு இதைப் பற்றி உடனடியாகக் கவனிக்குமாறு மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி வற்புறுத்தி எழுதி யிருக்கிறார்கள். நிர்வாகப் பொறியாளர் விரைவில் அதுபற்றி நடவடிக்கைகள் எடுப்பதாகவும் கூறி இருக்கிறார்கள்.

1975 அக்டோபர் 31]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் அதிகமான பள்ளிக்கூடங்களுக்கு மேல் கூரை இல்லாமல் மழை காலங்களில் வகுப்புகளை நடத்த முடியாமல் ஆசிரியர்கள் மாணவர்களை விட்டுவிடுகிறார்கள். ஆகவே, அந்த மாவட்டத்திலுள்ள அப்படிப்பட்ட பள்ளிக்கூடங்கள் அனைத்துக்கும் அதிக கால தாமதம் இல்லாமல் பலமான கட்டடங்களை அமைத்துக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அந்த மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்படுகிற நிதி அடிப்படையில் ஓரளவு இந்தப் பணிகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அதற்கு என்று கூடுதலான நிதி ஒதுக்கியும் போதுமான அளவிற்கு இல்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அங்குள்ள கட்டடக் குழுவினரும் கல்வித் துறையின் சார்பாகவும் ஓரளவு உதவி செய்வதன் மூலம், முதலில் பழுதுபட்ட கட்டடங்களின் கூரைகள் கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி கல்வித் துறை அதிகாரிகள் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Children's Museum

* 148Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether there is a proposal to establish a separate Museum for the development of children's talents in Arts; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) சிறுவர் காட்சியகமும் பொம்மைகள் காட்சியகமும் அடங்கிய "ஜவஹர்லால் நேரு பாலபவனம்" நிறுவுவதற்கு அரசு ஆணை வழங்கப்பட்டுள்ளது. இதன் பொருட்டு ஜவஹர்லால் நேரு நினைவு நிதியில் இருந்து ரூ. 15.72 இலட்சம் வழங்கப் பட்டது. குழந்தைகள் காட்சியகமும் பொம்மைகள் காட்சியகமும் அடங்கிய பாலபவனின் நிர்வாகக் கமிட்டி ஒன்று அமைப்பதற்கு அரசாணை ஒன்று பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. பாலபவனமானது மற்றவைகளுடன் கீழ்க்கண்ட செயல்களும் உடையதாகும்.

உடற்பயிற்சி, பாட்டு, நடனம், அறிவியல் சங்கம், நூல்-நிலைய சேவை முதலியன. கட்டிடப் பணிகள் முடிந்தவுடன் இது செயல் படத் துவங்கும்.

திரு. என். கே. பழனிச்சாமி: 'வால்டர் டிஸ்னியின் டிஸ்னி லாண்டில்' குழந்தைகளுக்காக பார்க் வைத்து வேண்டிய வசதிகளை எல்லாம் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். வெளி நாடுகளிலிருந்து ஏராளமான பேர்கள் இங்கு நம் நாட்டுக்கு வருகிறார்கள். அப்படி வருபவர்கள் சென்னைக்கும் வருகிறார்கள். ஆகவே, இன்னும் சிறிது அபிவிருத்தி செய்து அந்த டிஸ்னி லாண்ட் இருப்பதுபோல் அதன் அடிப்படையில் செய்வதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அந்த அளவிற்கு பெரிய அளவில் செய்ய இயலுமா என்பது ஐயப்பாட்டிற்குரியது. ஏற்கனவே சிறிய அளவில் சில்ட்ரன் ம்யூஸியம், டால் ம்யூஸியம் வைக்க எண்ணிக்கொண்டிருந்தது. ஜவஹர்லால் நேரு நினைவு நிதியிலிருந்து அதற்கு எவ்வளவு வசூலிக்கப்பட்டிருக் கிறதோ அதில் 40 சதவிகிதம் தரவேண்டுமென்று கேட்டு அதற்கு ஒப்புக்கொண்டார்கள். பதினைந்து லட்சத்து சில்லறை ரூபாய் கிடைக்கும். இந்த சில்ட்ரன் ம்யூஸியம், டால் ம்யூஸியம், நேரு பாலபவனம் எல்லாவற்றையும் சேர்த்து பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களின் பெயரால் ஜவஹர்லால் நேரு சிறுவர் அரங்கம் என்ற பெயரால் ஏற்படுத்த முயற்சிகள் எடுத்து அதற்காக குழு ஒன்று அமைக்கப்பட அரசாணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இதற்கான இடத்தை இப்போது தேடிக் கொண்டிருக்கிறோம். நல்ல இடமாக இருக்க வேண்டும். இப்போது ம்யூஸியம் இருக்கும் இடத்தில் இதை அமைக்கலாமா என்றால் போதுமான அளவிற்கு அங்கு இடம் இல்லாததால் கிண்டி பக்கத்தில் அல்லது வேறு இடத்தில் இடத்தைத் தேடிய பிறகு கட்டட வேலை நடைபெறும். கூடுமானவரையில் சிறுவர்களுக்குப் பயன்படுகிற எல்லா வகைகளையும் இதில் உள்ளடக்கவேண்டும் என்பது அரசின் எண்ணம்.

1975 அக்டோபர் 31]

திரு. தி. பொன்னுமலை: இந்த குழந்தைகள் கண்காட்சியில் எந்த மாணவர்கள் தவறாமல் பள்ளிக்கு வந்திருக்கிறார்களோ, எந்த மாணவர்கள் அதிக மார்க்ஸ் வாங்கியிருக்கிறார்களோ அவர்கள் பொருள்களை எல்லாம் வைத்து, மாணவர்களை ஊக்குவிக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோல் மாணவர்கள் பள்ளிக்கு வருகிறது வராதது எல்லாம் அந்தப் பள்ளிகள் கவனிக்க வேண்டியது. இது சிறுவர் காட்சியகம் பற்றியது. சிறுவர்கள் வரலாற்று அறிவு, பண்பாட்டு அறிவு, பொது அறிவு, நுண்ணறிவு, அறிவியல் பற்றிய அறிவு ஆகியவற்றை எல்லாம் பெறத்தக்க வகையில் ஒரு காட்சியகம் அமைக்க — டால் ம்யூஸியம் என்று டெல்லியில் இருக்கிறது. வேறு பலயிடங்களிலும் இருக்கின்றன. பல்வேறு நாடுகளுடைய பொம்மைகளை எல்லாம் வரவழைத்து அந்தந்த நாடுகளின் நடை உடைகள், உடை அமைப்பு, நாகரீகம் ஆகியவற்றை வெளிப்படுத்துகிற அளவில் சிறுவர்களுக்கு எடுத்துச் சொன்னால் அவர்களுக்கு அவைபற்றி புரிந்துகொள்ள வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று பொம்மைக் காட்சிகள் வைக்கப் படுகின்றன. அறிவியல் சம்பந்தமாகவும், உடற்பயிற்சி, பாட்டு, நடனம், அறிவியல் போன்றவைகளை சிறுவர்களிடம் வளர்க்க இந்த அகம் அமைக்கப்படுகிறது.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்: சிறுவர்களின் கல்வி முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து மாவட்ட தலைநகரங்கள்தோறும் இம்மாதிரி ம்யூஸியங்களை சிறிய அளவில் அமைத்து அவர்கள் கல்வி வளர்ச்சியில் ஊக்கம் காட்ட இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாவட்டந் தோறும் அமைவது நல்லதுதான், அதற்கு நிதி நிலை இடம் கொடுக்குமா என்பது ஐயப்பாட்டுக்குரியது. சென்னையில் பெரிய அளவில் ஒன்றை அமைத்துவிடுவோமானால் பிறகு அதைப் பின்பற்றி மாவட்டங்களில் வைக்கலாமா என்பதைப்பற்றி ஆராயலாம்.

திரு. கு. காமாட்சி: பால பவனத்தில் பொம்மைகள் வைக்கும் போது பகுத்தறிவுக்கு ஒப்ப உள்ள பொம்மைகள், ஜாதிமத உணர்வுகளைக் காட்டாத முறையில் பொம்மைகள் அமையுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதுபற்றி தனி வல்லுநர்கள் குழு, அறிஞர்கள் குழு, ஆசிரியர்கள் குழு எல்லாம் இருந்து ஆராய்ந்து அவற்றை அமைப்பதில் ஈடுபடும். அவர்கள் இவற்றையெல்லாம் கவனித்துக்கொள்வார்கள். சிறு வர்களுக்கு சிந்தனை அறிவு வளரவும், செயலாற்றல், திறமை வளரவும், நாட்டுப் பற்று ஏற்படவும் இது அமைய வேண்டும் என்பதுதான் இந்தத் திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கம்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, சென்னையில் இந்த பால பவனத்தை எங்கே கட்ட இருக்கிறீர்கள் என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதைத்தான் முதலில் குறிப்பிட்டேன். இடம்தான் இப்போது தேடப்பட்டு வருகிறது. மியூஸியத்தின் அருகாமையில் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அங்கே போதுமான இடம் இல்லை. கிண்டியில் சினேக் பார்க் அருகில் வைக்கலாம் என்ற கருத்து இருக்கிறது. அடையாறுக்குப் பக்கத்தில் வைக்கலாம் என்று வேறொரு கருத்து இருக்கிறது. டெல்லியில் இருக்கும் நேரு நினைவுக் குழுவினர் வேறொரு இடத்தில் வைக்கலாம் என்று சொல் கிறார்கள்.

நாம் கருதுவது கிண்டிக்குப் பக்கத்தில் இருந்தால் அங்கே காந்தி மண்டபம் இருக்கிறது. ராஜாஜி நினைவு மண்டபம் இருக்கிறது. மற்ற நினைவு மண்டபங்கள் வர இருக்கின்றன. பக்கத்திலே சினேக் பார்க் இருக்கிறது. சில்ட்ரன்ஸ் பார்க் இருக்கிறது. டீர் சரங்சுவரி இருக்கிறது. ஆகவே, அதை ஒட்டி அது இருக்குமானால் சிறுவர்கள் வருகிறபோது எல்லாவற்றையும் சேர்த்து சுற்றிப் பார்க்க வசதியாக இருக்கும். இவ்வாறில் லாமல் வேறொரு இடத்தில் வைக்கப்படுமானால் அவர்கள் இரண்டு மூன்று மைல் சென்று இதை மட்டும் பார்க்கவேண்டிய நிலைமையேற்படும். இந்தக் கருத்தை நாம் டெல்லிக்கு தெரிவித் துக்கொண்டு இருக்கிறோம். அதற்குரிய அதிகாரி விரைவில் வந்து அந்த இடங்களைப் பார்வையிடுவதாகச் சொல்லி இருக்கி றார்கள். பார்வையிட்ட பிறகு, அது குறித்து முடிவு செய்யப் படும்.

1975 அக்டோபர் 31]

சென்னை குழந்தைகள் மருத்துவமனை.

* 149 வினா—திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் உள்ள குழந்தைகள் மருத்துவ மனையை வேறு இடத்திற்கு மாற்றும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) எழாது.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, சென்னையிலுள்ள இந்த குழந்தைகள் மருத்துவமனை சௌத்-ஈஸ்ட் எசியாவி லேயே ஒரு நல்ல மருத்துவமனை என்று பெயர் பெற்று இருக் கிறது. அங்கே பல்லாயிரக்கணக்கான குழந்தைகள் வந்து சிகிச்சை பெறுகிறார்கள். சில நேரங்களில் அதில் இடம் பெற முடியாமல் போகிறார்கள். ஆகவே, இருக்கிற இடத்திலாவது அதை மேலும் விஸ்தரித்துக் கட்டுவதற்கு அரசு முன்வருமா? அல்லது அதை இன்னும் வசதியான இடத்திற்கு மாற்றுவதற்கு அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இந்த மருத்துவமனை குறிப்பிட்ட அளவுக்கு நிதி செலவிட்டு கட்டப்பட்டு, வளர்ச்சி பெற்று செயல்படுகிற ஒன்றாகும். மேலும் மேலும் விரிவுபடுத்த வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அதற்குப் பின் பகுதியில் தாய்-சேய் மருத்துவமனை செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. அந்தப் பகுதியில் உள்ள இடத்தையும் அதோடு சேர்த்து, அதன் வளர்ச்சிக்கான புற நோயாளிகள் பகுதி கட்ட முடியுமா என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, சென்னையில் இருக்கிற குழந்தைகள் மருத்துவமனை மிகச் சிறப்பாக செயல்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறது. அந்த மருத்துவமனையில் பெற்ற அனுபவத்தைக் கொண்டு, மாவட்டத்தில் இருக்கும் தலைமை மருத்துவமனைகளில் குழந்தைகள் மருத்துவப் பிரிவு ஒன்றை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, சென்னையிலுள்ள மருத்துவ மனை 'டீச்சிங் ஆஸ்பிடல்' என்ற முறையில் தனி வளர்ச்சி பெற்று இருப்பதாகும். பல்வேறு முறைகளில், பல்வேறு துறைகளில் குழந்தைகளுக்கு வரும் நோய்கள் குறித்து சிறப்புப் படிப்பு படிக்கவும், சிறந்த முறையில் ஆராய்ச்சி நடத்தவும் வாய்ப்பாக இருக்கிறது. மாவட்ட மருத்துவ மனைகளில் குழந்தைகள் சிகிச்சைப் பிரிவு ஏற்படுத்தி, அதில் சிறந்த மருத்துவர்களைப் போட வேண்டுமென்று ஏற்கனவே திட்டமிட்டு, அது நடைமுறைக்கு வந்து கொண்டு இருக்கிறது.

புதுப்பேட்டையில் அரசு மருந்தகம்

* 150 வினா—**திரு. ஜி. ராமசாமி :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வட ஆற்காடு மாவட்டம், திருப்பத்தூர் வட்டம், புதுப்பேட்டையில் புதிதாக அரசு மருந்தகம் ஒன்று ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

தோப்பூர் காசநோய் மருத்துவ மனை

* 151. வினா—**திரு. குப்பல் கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன் :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை நகரின் அருகிலுள்ள தோப்பூர் டி. பி. மருத்துவ மனையில் உள்ள படுக்கைகளின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், மதுரைக்கு அருகாமையில் இருக்கும் ஆஸ்டின்பட்டி டி. பி. ஆஸ்பிடல் ஒன்றுதான் மதுரை மாவட்டத்தில் இருக்கிறது. அதிலே இப்போது சாதாரணமாக

1975 அக்டோபர் 31] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இடம் பெறுவதற்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. வெயிட்டிங் லிஸ்ட்டில் எவ்வளவோ பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இது தென் மாவட்டங்களில் இருக்கும் முக்கியமான டி. பி. ஆஸ்பிடல் என்பதால் அதை விரிவுபடுத்த அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் ஒன்றுவது இருக்கிறது. ஆனால் வேறு சில மாவட்டங்களில் ஒன்று கூட அமைக்க முடியவில்லை. தென் மாவட்டங்களில் நாகர்கோவில் பகுதியில் ஒரு காசநோய் மருத்துவ மனை தனியாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. அந்த மருத்துவ மனையில் அண்மைக் காலத்தில் 20 படுக்கைகள் அதிகப்படுத்தப்பட்டது. 182 படுக்கைகளாக ஆக்கப் பட்டிருக்கிறது. கல்லூரி மருத்துவ மனையாக எது இருந்தாலும் அங்கே காச நோய் சிகிச்சை வழங்குவது மட்டுமல்லாமல், சில படுக்கைகளை ஒதுக்குகிற முறையும் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. காச நோய் வளர்ச்சியின் காரணமாக, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் உள்ள தாலுக்கா மருத்துவ மனையில் காச நோய்க்கென ஓரிரு படுக்கைகள் ஒதுக்குவது என்று திட்டமிட்டு, உசிலம்பட்டியில் 20 படுக்கைகள் காச நோயாளி களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இப்படி வரிசையாக பரவலாக காச நோயாளிகளுக்கு வசதி செய்து தர வேண்டுமென்பது அரசின் கொள்கை. அந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில் பரவலாக அந்தக் காரியங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன.

திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன்: தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள காசநோய் ஆஸ்பிடலில் இட நெருக்கடி அதிகமாக இருப்பதால் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகையால், மதுரை மாவட்டத்தின் வட பகுதியில் உள்ள திண்டுக்கல் பகுதியில், சிறுமலைப் பகுதியில் ஆரோக்கியமான இடம் இருக்கிறது, அங்கே காச நோய் மருத்துவ மனை அமைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, திண்டுக்கல்லில் மதுரை மாவட்ட தலைமை மருத்துவ மனை இருக்கிறது. அங்கே காச நோய் மருத்துவப் பகுதி ஒன்று இருக்கிறது. ஆரோக்கியமான இடங்களில் எல்லாம் காச நோய்

மருத்துவமனை கட்டுவது என்றால் நிதிவசதியும் ஆரோக்கியமாக இருக்கவேண்டும். அப்படி ஆரோக்கியமான நிதி வசதி இந்த நாட்டிலே இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் செங்கிப்பட்டியில் ஒரு காசநோய் மருத்துவமனை இருக்கிறது. அதற்கு உள்ளாட்சித் துறையிலிருந்து மானியம் கொடுத்து வந்தார்கள். சமீபத்தில் அதை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உள்ளாட்சித் துறைக்கு கட்டளையிட்டு பணம் கொடுக்கச் சொல்வார்களா? அல்லது, அரசே நேரடியாகப் பணம் ஒதுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: உள்ளாட்சித் துறை மன்றங்கள், ஒன்றியங்கள் ஆகியவற்றின் சார்பாக நோயாளிகள் அனுப்பினால் அவர்களுக்கு இட வசதி, படுக்கை வசதி போன்றவற்றை செய்து கொடுப்பதற்காக பணம் கொடுக்கப் படுகிறது. அந்த ஒன்றியங்களின் சார்பாக பணம் கொடுக்கா விட்டால், அந்த ஒன்றியத்தின் சார்பாக வருகிற நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை வசதி—இருக்காது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் உள்ளாட்சி மன்றக் குழுவிற்குத் தலைவராக இருப்பதால் இதிலே ஏதேனும் சிக்கல் இருந்தாலும், அதைப் போக்குவதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் முடியும் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவரவர்களே, திருச்சியில் உள்ள ராஜாஜி டி. பி. சானடோரியத்தை அரசு மேற்கொள்கிற செயற்குறிப்பு அரசிடம் இருக்கிறதா? இருக்கிறது என்றால் விரைவில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. அது திரும்பத் திரும்ப பரிசீலனைக்கு உள்ளாகி இருக்கிறது. அந்தப் பரிசீலனை முடிந்த உடனே, அரசு எடுத்துக்கொள்வதைப் பற்றி இறுதி ஆணை பிறப்பிக்க முடியும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவரவர்களே, காச நோய் மருத்துவ மனையில் எமர்ஜன்சி கேஸ்கள் போனால், இடம் மிகக் குறைவாக இருப்பதால், பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, தலைமை மருத்துவ மனைகளில் எமர்ஜன்சி கேஸ்கள் அட்மிட் செய்வதற்காக அதிகமாக படுக்கை வசதிகளைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

1975 அக்டோபர் 31]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இந்த நிலை நீண்டகாலம் நீடிக்கும். எமர்ஜன்சி கேஸ்கள் என்று காச நோயாளிகளைப் பற்றிச் சொல்வதானால் மொத்தம் 7 லட்சம் பேர் தமிழ்நாட்டில் கடந்த 10 ஆண்டு காலமாக பாதிக்கப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று புள்ளிவிவரம் கூறுகிறது. படுக்கை வசதி என்பது ஏறத்தாழ இப்படிப்பட்ட மருத்துவ மனைகளில் எல்லாம் 3,000-4,000 தான் இருக்கின்றன. தாலுக்கா மருத்துவ மனைகளில் காச நோய் பிரிவு ஆரம்பிக்க, காச நோய் கழகத்தின் சார்பாகவும், அரசாங்கத்தின் சார்பாகவும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது கூட கிருஷ்ணகிரியில் 20 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனை ஒன்று 1½ லட்சம் ரூபாயில் கட்டப்பட்டு, திறந்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி பரவலாக பொது மக்கள், ஏழை எளிய மக்கள் காச நோய் கண்டவர்கள் வெகு தூரம் சென்று மருத்துவம் செய்ய முடியாது என்ற நிலை இருக்குமானால், அங்கேயெல்லாம் தேவையை அனுசரித்து இப்படி மருத்துவ மனைகள் கட்டப்படுகின்றன. அவர்கள் ஓரிரு நாட்கள் மருத்துவ மனையில் தங்கி, பிறகு வீட்டிலிருந்து வந்து மருத்துவம் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்ற வருகிறது. Domicilary treatment is more successful and effective முறையில் வசதி செய்யும் வகையில் இது செய்யப்பட்டு என்ற கருத்து ஏற்பட்டு இருக்கிற காரணத்தால் அதைப் பரவலாக எல்லோருக்கும் வழங்குவதற்கு கொள்கை அடிப்படையில் தாலுக்கா மருத்துவ மனைகளில் முடிந்த அளவுக்குச் செய்வதற்கு முயற்சி நடைபெற்று வருகிறது. எமர்ஜன்சி என்ற பெயரால் எல்லோருக்கும் இடம் கொடுக்கவில்லை என்ற புகார் நீண்ட நாட்கள் நீடிக்கத்தான் செய்யும்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: தலைவரவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வேலூரில் இருக்கும் டி. பி. மருத்துவ மனையில் இட வசதி குறைவாக இருக்கிறது என்பது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படிக் கொண்டுவரப்பட்டிருந்தால் அதை மேலும் விரிவுபடுத்த அரசு ஆவன செய்யுமா?

[1975 அக்டோபர் 31

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக மருத்துவ மனைகளில் எல்லாம் இட வசதி இல்லை என்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் 24 மணி நேரமும் இருக்கிறது, அப்படி இட வசதி ஏற்படுத்திதரக்கூடிய வசதி எந்த நாட்டிலும் எந்தப் பொருளாதார நிலையிலும் எந்தச் சர்க்காருக்கும் கிடையாது. மாநில சர்க்காருக்கும் கிடையாது, மத்திய சர்க்காருக்கும் கிடையாது. அதைத் தாங்குகிற ஆற்றல் மக்களுக்கும் கிடையாது. ஆகவே, படிப்படியாக சிறிது சிறிதாக வசதி வாய்ப்புகளுக்கு ஏற்ப அவற்றை ஏற்படுத்த முடியும்.

(முற்பகல் 9.30)

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது நாகர்கோவிலில் டி.பி. ஹாஸ்பிடல் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். தென் மாநிலங்களில் நாகர்கோவிலில் இருக்கிற கடற்காற்றினால் டி. பி. யைக் குணப்படுத்த முடியும். அந்தக் காற்று டி. பி. யைக் குணப்படுத்தப் பயன்படுத்த அனுகூலமாக இருக்கிற காரணத்தினால் தென் மாவட்டங்களிலிருந்து நாகர்கோவிலுக்கு டி.பி. பேஷன்ட்கள் அதிகமாக வந்து விடுகிறார்கள். அங்கு படுக்கை வசதி இல்லாமல் இருக்கிற காரணத்தினால் இந்த ஆஸ்பத்திரியில் இட வசதியை, படுக்கை வசதியை அதிகரிக்க அரசாங்கத்திடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, நாகர் கோவிலில் குமரி மாவட்டம் நல்ல காற்று இருக்கின்ற பகுதியாக இருப்பதால் டி.பி. மருத்துவமனை தேவையில்லை.

திரு. நா. வெ. குருசாமி : தலைவரவர்களே, மதுரையில் உள்ள காச நோய் மருத்துவ மனையில் சிலபேர் தங்கள் பெயரைப் பதிந்து வைத்திருந்தாலும், அவர்களுக்கு இடம் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. குறிப்பாக, இளைஞர்கள் இந்தக் காச நோய் சிகிச்சைக்காகப் பதிந்து கொண்டிருந்தாலும், சில பேருக்கு அவர்கள் மறைந்த பின்புதான் கார்டு வருகிறது.

1975 அக்டோபர் 31]

அவர்களுடைய வியாதியின் தகுதியின் அடிப்படையில் அவர்களை மருத்துவ மனையில் சேர்த்துக் கொள்ள ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இந்த மாதிரியான படுக்கை வசதி காச நோய்க்கு வழங்கப்பட்ட மருத்துவ மனைகளில் சேர்ந்து சிகிச்சை பெற வேண்டுமென்று ஒவ்வொரு வாரத்திலும். ஒவ்வொரு பகுதியிலும் 100, 200 பேருக்கு ஆங்காங்கு மருத்துவர்கள் அங்கு சேர்ந்து சிகிச்சை பெறுங்கள், என்று தாங்களே சொல்கிற ஒரு பழக்கம் இருக்கிறது. ஆனால் உண்மை என்னவென்று கேட்டால் அவர்களுக்கு, உணவு வசதி தங்கள் வீடுகளிலே இல்லை, அவர்கள் அதனால் வீட்டிலேயே இருந்து சிகிச்சை பெற முடியவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, மருத்துவ மனைக்கு வருகிற இந்த நோயாளிகள் போடுகிற முதல் விண்ணப்பமே தங்களை மருத்துவ மனையில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான்.

ஆகவே, அது சரியான நோக்கமாக ஆகாது. அந்த நோக்கத்தை ஏற்றுக்கொள்வோமானால் பல்லாயிரக்கணக்கானவர்களுக்கு இந்த சிகிச்சை வழங்கக் கூடிய வாய்ப்பு இன்றைய தினம் இல்லை.

மருத்துவர்களின் அறிக்கைப்படி இன்றையதினம் இப்படிப்பட்ட நோயாளிகள் 1½ ஆண்டுக் காலம் தொடர்ந்து மருந்தை உட்கொண்டு வந்தால் இந்தக் காச நோய் அறவே அழிக்கப்பட்டு விடும் என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது.

ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஏறத்தாழ 50 ஆயிரம் பேர்களுக்கு மருந்து இன்றையதினம் வழங்கப்படுகிறது. வீட்டில் இருந்து கொண்டே மருந்து சாப்பிடுகிற முறையில் இது வழங்கப்படுகிறது. 800, ஆயிரம் பேருக்கு இடம், படுக்கை வசதி இரண்டும் இன்றையதினம் செய்து கொடுப்பது என்பது இயலாத காரியமாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்: தலைவரவர்களே, இப்போது அரசினர் மருத்துவ மனைகளில் இலவசமாக மருத்துவ வசதி கிடைக்கிறது என்ற எண்ணத்தினால்தான் அங்கே பலர் வருகிறார்கள். நாகர்

கோவில் காச நோய் மருத்துவ மனையில் ஏராளமான காலி இடம் இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கு "பேயிங் வார்ட்" கட்டி வைத்தால் அரசாங்கத்திற்கும் நஷ்டம் வராது. "பேயிங் வார்ட்" கட்டுவதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, காச நோய்க்கு பணம் கொடுத்து சிகிச்சை செய்து கொள்ள வேண்டுமென்றால் ஏழை எளியவர்களுக்கு இயலாது. பணக்காரர்களுக்குத்தான் அது சாத்தியமாகும். பணக்காரர்கள் வசதியுள்ளவர்கள், காச நோய் இருப்பதாகவே சொல்லிக் கொள்ள மாட்டார்கள். அப்படியே இருந்தாலும் அவர்கள் நர்சிங் ஹோம்களில் சென்று சிகிச்சை பெற்றுக் கொள்வார்கள். காச நோய் என்பது இன்றைக்கு "செக்ரிகேடட் டிசீஸ்", பிரித்து வைக்கப்பட்டு சிகிச்சை அளிக்கப்பட வேண்டிய நோய் என்று கருதப் படவில்லை. ஜெனரல் வார்டிலேயே வைத்து காச நோய்க்கு சிகிச்சை வழங்கலாம். இரண்டு நாள் மருந்து சாப்பிட்டு பின்னாலே அந்த காச நோயின் ஆற்றல் குறைந்து போய் விடுகிறது என்ற காரணத்தினால் மற்றவர்களோடு சேர்ந்தே சிகிச்சை பெறலாம் என்பது இன்றைக்கு மருத்துவத் துறையிலே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் நம்முடைய மக்களுடைய மனோபாவம் ஒரே மருத்துவ மனையில் வைத்து இவர்களுக்குச் சிகிச்சை அளிக்கக் கூடாது என்று இருப்பதனால் காச நோயாளிகளுக்கு தனியாக மருத்துவ மனைகள் கட்டி அவர்களுக்குச் சிகிச்சை அளிப்பது என்பதை ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறோம்.

லெப்ரசி உள்ளவர்களுக்குக் கூட பொது மருத்துவ மனையில் வைத்தே சிகிச்சை அளிக்கலாம், அவர்களுக்கு என்று தனியாக மருத்துவ மனை வைக்கத் தேவையில்லை என்று இன்றைக்கு ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. எங்கேயெல்லாம் வசதிப் படுமோ அங்கேயெல்லாம் வைத்திய வசதியை அதிகப்படுத்த ஏற்கெனவே பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

1975 அக்டோபர் 31]

சென்னை நகரில் சுரங்க இரயில் பாதை.

* 152 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :
திரு. என். கே. பழனிசாமி : } மாண்புமிகு மக்கள்

நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை நகரில் சுரங்க இரயில் பாதை அமைக்க வேண்டுமென மத்திய அரசிடம் மாநில அரசு வலியுறுத்தி உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஆம். சென்னை மாநகரத்திற்குள் தற்போதுள்ள போக்குவரத்து நிலைமை ஏற்கனவே நெரிசல் மிகுந்ததாக உள்ளது. வருங்காலத்தில் இம்மா நகராட்சியின் வளர்ச்சி அதை மேலும் கடுமையாக ஆக்கிவிடும். பெருகிவரும் போக்குவரத்தையும் பெருநகர்ப் பகுதிப் போக்கு வரத்துத் தேவைகளையும் நிறைவு செய்யும்பொருட்டு பெருநகர்ப் பகுதியின் போக்குவரத்துப் பிரச்சினைகள் குறித்த அடங்கல் ஆய்வு ஒன்று மேற்கொள்ளப்பட்டது. பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் வழியாகவே மணலியுடன் திருவான்மியூரை இணைத்து, வடக்கு-தெற்கு தொடர்பு வழி நெடுக, மிகவும் விரைவுப் போக்கு வரத்துக்கான நீளமான அமைப்பை ஏற்படுத்துவதற்கான அவசியம் பற்றிக் குறிப்பிட்டு 1991-ஆம் ஆண்டுக்கான வருங்கால போக்குவரத்துத் தேவைக்கு வழி செய்வது குறித்த அறிக்கை இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்தச் சுரங்க ரயில் பாதை மதிப்பீட்டு தொகை எவ்வளவு என்றும், இந்த வேலை எந்த ஆண்டிலே துவங்கப்பட இருக்கிறது—குறிப்பாக அதிலே எத்தனை புகை வண்டி நிலையங்கள் எந்தெந்தப் பகுதிகளிலே அமைக்கப்படும்—என்றும் விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் போக்குவரத்து இன்னும் ஒரு 15 ஆண்டுகளிலே எவ்வளவாக இருக்க நேரிடும் என்று "கம்ப்யூடைரைசேஷன்" செய்வதன் மூலம் எவ்வளவு மக்கள், எந்தெந்த இடங்களிலே இருந்து சென்று வர நேரிடும் என்ற புள்ளிவிவரங்கள் மத்திய அரசிற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே டிராபிக் பாயின்ட்கள்

எந்தெந்த இடங்களில், எவ்வளவு பேர் ஏறி இறங்குவார்கள், போக்குவரத்து எப்படி இருக்க நேரிடும் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசின் இரயில்வேத் துறையின் மூலம் இதற்கென்று ஒரு ஆய்வு நடைபெற்று இது தேவையில்லை என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டாலும், இப்போது இது தேவை என்பது ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. கொள்கை அளவில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

அதற்கு மேலே போக்குவரத்துப் பாதை எங்கே அமைக்க வேண்டும் என்பதற்கும், அது எந்தெந்த வழியாக அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்கும் ஒரு வரைப்படம் தயாரிக்கப்பட்டது. இதில் இரண்டு விதமான கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டு, சற்று மாறுபட்ட நிலையில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த இரண்டு கருத்துக்களும் மத்திய அரசிற்குத் தெரியப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இவையெல்லாம் பரிசிலனையில் இருந்து கொண்டு இருக்கின்றன. இரயில்வே இலாகாவிலும் பரிசீலனை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்குப் பின்னால்தான் இதுபற்றி முடிவு ஏற்படுகிற நிலைமை ஏற்படும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவாவர்களே, இதேமாதிரியான சுரங்க இரயில் பாதை கல்கத்தாவிற்கு சாங்க்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். அது எந்த அளவிற்கு உண்மை. அதுபோல இங்கேயும் வழங்க மத்திய சர்க்கார் ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவாவர்களே, அண்மையில் மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் அதாரிட்டி—புற நகர் திட்டக் குழு—ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இது சம்பந்தமாக மிகத் தெளிவான திட்டவட்டமான கருத்துக்களை மத்திய அரசினிடத்திலே எடுத்துக் காட்டி வலியுறுத்த வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. கல்கத்தாவிற்கு சுரங்கப்பாதை ஏற்கனவே கொடுத்து விட்டார்கள், டில்லிக்கு ஏற்கெனவே ஆரம்பித்து விட்டார்கள், பம்பாய்க்கு ஏற்கெனவே ஒப்புக் கொண்டு விட்டார்கள் என்ற செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. நடைபெறுகிற காரியங்கள் நமக்குத் தெரியும். வடக்கே

1975 அக்டோபர் 31]

கொடுத்து விட்டார்கள், தெற்கே கொடுக்கவில்லை என்ற எண்ணம் வரக்கூடாது. மக்கள் தொகை அடிப்படையில்தான் மூன்றாவது நகராக வருகின்ற நமக்கு அடுத்து அளிக்க கொள்கை அளவில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது, இன் பிரின்சிபில் மோர் ஆர் லெஸ் அக்ரீட்.

திரு. மா. வே. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, திருவொற்றியூரிலிருந்து திருவான்மியூர் வரையில் சுரங்க ரயில் பாதை அமைப்பதற்கு ஆய்வுகள் சில நாட்களுக்கு முன்னாலே நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தன. ஆனால் இன்றைக்கு சுரங்கப் பாதை அமைப்பதிலே நிரம்பச் செலவாகும் என்ற காரணத்தினால் பக்கிங்காம் கால்வாய் கரை ஓரத்தில் இரயில் பாதை அமைக்கலாம் என்று இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அது பற்றி அரசு என்ன கருத்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, மாற்று யோசனையாக "ஆல்டெர்னேடிவ்" சஜஷன் ஆக இதை வைத்தோம். இந்த இரண்டும் அவர்களுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் எவ்வளவு செலவாகும், எவ்வளவு காலத்தில் நிறைவேற்ற முடியும், நிறைவேற்றுகிற நேரத்தில் என்ன இடையூறுகள் ஏற்படும் என்று இவைகளெல்லாம் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. அவர்கள் இவைகளைப் பரிசீலனை செய்து, நமக்கு அனுகூலமாகப் பரிசீலித்து, முடிவு எடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரத்தின் போக்குவரத்து நெரிசலைத் தவிர்ப்பதற்காக அண்ணா சாலையில் சுரங்கப்பாதை அமைக்க ஒரு திட்டம் பரிசீலனையில் இருப்பதாக நம்முடைய அரசு அறிவித்தது. அது எந்த அளவிற்குச் செயல் முறையில் இருக்கிறது, செயல் திட்டம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: அண்ணா சாலையின் இரு மருங்கிலும் சுரங்கப் பாதை கட்டப்படலாம் என்பது கருத்தளவில் இடம் பெற்றது. செயல் முறையில், திட்ட அளவில் இடம் பெற்ற கருத்தல்ல. அதற்கு என்று ஏராளமான நிதி

தேவைப்படுகிறது என்பது முக்கிய காரணமாகும். அதைச் சுரங்கப் பாதையாக அமைக்கலாமா அல்லது மேம்பாலமாக அமைக்கலாமா என்ற கருத்து ஆராயப்பட்டது. அதற்கிடையிலே, இப்போது இருக்கிற சில அமைப்பு முறைகளையே மாற்றி, பாதைகளை மாற்றி "ஆல்டெர்னேடிவ் ரூட்ஸ்" ஆக வேறு வழிப்பாதையாக அமைக்க வாய்ப்பு இருக்கிறதா, அப்படி அமைப்பதன் மூலம் போக்குவரத்து நெரிசலை எந்த அளவிற்குத் தவிர்க்க முடியும் என்பது ஆராயப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட நிலையிலே தான் சுரங்க இரயில் பாதை, சுரங்கப் பாதை ஆகிய திட்டங்கள் பரிசிலிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இவைகளைப் பற்றிய ஆய்வுகள்—பரிசீலனை—முடிந்த பிறகு, எது சாத்தியமோ அது நிறைவேற்றப்படும்.

கொளுஞ்சிப்பட்டியில் புதிய ஏரி

*** 153. வினா—திரு. சீ. க. வடிவேலு:** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், முசிறி வட்டத்தைச் சார்ந்த கரிகாலி ஊராட்சியிலுள்ள கொளுஞ்சிப்பட்டியில் புதியதாக ஏரி அமைக்கும் திட்டம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இல்லை.

சிவாயம் குளம்

*** 154 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:** மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

குளித்தலை வட்டம், சிவாயம் குளம் புதுப்பிக்கப்படும் திட்டம் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: வேலை நடைபெற்று வருகின்றது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, இந்த சிவாயம் குளத்திற்கு நிலம் கையாகப்படுத்தப்பட்டு, நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு நஷ்டயீடு கொடுக்கப்பட்டதா? இல்லை என்றால் விரைவிலே கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

1975 அக்டோபர் 31]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அதுபற்றி தகவல் இல்லை. நஷ்டயீடு இதுவரை கொடுக்கப்படாமல் இருந்தால், அங்கத்தினருடைய கேள்வியை வைத்தே விரைவில் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, இந்த ஏரியைப் புதுப்பித்த பிறகு எவ்வளவு ஏக்கர் பாசன வசதி கிடைக்கும்? எவ்வளவு உணவுப் பொருள் உற்பத்தியாகும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அந்த விவரம் இல்லை; தனிக் கேள்வி போடவும்.

ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து நெல் அன்பளிப்பு

* 155 **வினா—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆந்திர மாநில விவசாயிகள் தமிழ்நாட்டு வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்காக நெல்லும், வைக்கோலும் அன்பளிப்பாகத் தர முன்வந்துள்ளனரா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஒரு மாநிலத்தில் இருந்து மற்ற மாநிலங்களுக்கு அரிசி போக்குவரத்துத் தடை இருப்பதினால், ஆந்திர மாநில விவசாயிகள் தமிழ் நாட்டுக்கு தர விழைந்த நெல்லை, மத்திய அரசு அனுமதிக்கவில்லை. ஆந்திரா மாநில விவசாயிகள் தர விழைந்த 10,000 டன்னைப் பொறுத்த வரையிலும், போக்கு வரத்துக் கட்டணத்திற்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்ற ஆந்திர விவசாயிகள் சங்கக் கோரிக்கையை இரயில்வே நிர்வாகம் ஏற்றுக் கொள்ளாததால், இதையும் தமிழகத்திற்குக் கொண்டுவர இயலவில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், ஆந்திராவில் 'ப்ரோக்கன் ரைஸ்' ஏராளமான அளவு விலைபோகாமல் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. அதை நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வாங்க

சர்க்கார் முயற்சி செய்ததா? உபரியாக இருக்கக்கூடிய 'ப்ரோக்கன் ரைஸ்' இறக்குமதி செய்வதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஆந்திர விவசாயிகள் தமிழ் நாட்டிலுள்ள பஞ்சத்தைப் பார்த்து, மனமிரங்கி, நெல், அரிசி, வைக்கோல் ஆகியவைகளைத் தருவதாகச் சொன்னார்கள். அதை மத்திய அரசு மறுத்துவிட்டது. ஆந்திர அரிசியை மற்ற மாநிலங்களுக்கு அனுப்ப அவர்கள் தயாராக இருந்தாலும் மத்திய அரசு ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் இவ்வளவு என்று நிர்ணயித்து, அவர்களுடைய ஃபுட் கார்ப்பரேஷன் மூலம் தருகிறார்கள். அதிலே ஓரளவு நமக்குக் கிடைத்திருக்கிறது.

நாட்டறம்பள்ளியில் துணைப் பதிவாளர் அலுவலகம்

* 156 வினா—**திரு. ஜி. ராமசாமி:**
திரு. டி. சி. திம்மராய கவுண்டர்: } மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நாட்டறம்பள்ளியில் துணைப் பதிவாளர் அலுவலகம் தொடங்கும் யோசனை அரசுக்கு உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

Spare parts for buses

* 157. *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Labour and Transport be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to set up a Centralised Organisation to purchase spare parts and maintain inventory control for all the State Transport Corporations; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

1975 அக்டோபர் 31]

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், ஸ்பேர் பார்ட்ஸினுல்தான் பஸ்களுக்கு அதிக நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. காரணம் பல சமயங்களில் ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் கிடைப்பதில்லை; அதனுல் பஸ்கள் ஓடவில்லை. அதுமட்டுமல்லாமல் திருட்டும் நடக்கிறது. இன்னும் ஏராளமான பஸ்களை நாம் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிருேம். ஆகையால், இங்கேயே ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் செய்ய திட்டம் வகுத்து, அதன் அடிப்படையில் செய்ய வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல. இப்போது பல்லவன் போக்குவரத்து, சோழன் போக்குவரத்து போன்ற பல்வேறு போக்குவரத்துக் கழகங்கள் இருக்கின்றன. அதை எல்லாம் சென்ட்ரலைஸ் செய்து, என்னென்ன சாமான்கள் எப்போது சப்ளை செய்ய வேண்டும் என்பதை அறிந்து உடனடியாக சப்ளை செய்யவும், திருட்டைத் தடுக்கவும் சர்க்கார் திட்டம் வைத்திருக்கிறதா? அப்படியானுல் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் வாங்க வல்லுநர் குழு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதன் மூலம்தான் வாங்குகிருர்கள். ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் நாமே உற்பத்திச் செய்யலாம் என்ற ஆலோசனை இருந்தது. எல்லாப் பொருட்களையும் உற்பத்தி செய்வது கடினம் என்று கருதி கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் சப்ளை செய்வதில் எந்த விதமான தொல்லையும் இல்லாமல் நல்லமுறையில் செயல்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு தி. பொன்னுமலை: தலைவரவர்களே, இந்த ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் வாங்க வல்லுநர் குழு இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னுர்கள். ஆனுலும் நல்ல சாமான்களைக் கூட 'கண்டம்' செய்துவிட்டு, புதிய சாமான்களைப் பொருத்தி விடுகிருர்கள். பிறகு 'கண்டம்' ஆன சாமான்களை நல்ல விலைக்கு விற்று விடுகிருர்கள். அதைப் பரிசீலனை செய்து, நல்லமுறையில் விற்பனை செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: அதைக் கூட இப்போது ஒவ்வொரு இடத்திலும் போய் சோதனை செய்து பார்த்து, 'கண்டம்' ஆன பொருட்கள் என்னென்ன என்பதைப் பார்த்து, உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, அதிலும் அதிகமான தவறுகள் எதுவும் இல்லை.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவரவர்களே, அரசுத் துறையிலே இயங்குகின்ற போக்குவரத்துகளுக்கு ஆண்டுதோறும் எவ்வளவு உதிரி உறுப்புகளை வாங்குகிறோம்? அதிலே அன்றாடம் தேவைப் படுகிற உதிரி உறுப்புகள் எவ்வளவு? இன்றியமையாத உதிரி உறுப்புகளை நாமே அரசுத் துறையில் செய்வதற்கு முன்வந்தால் இன்றைக்கு பல கோடி ரூபாய் அரசுக்கு மிச்சமாகும். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்வி கேட்கும் போது விளக்கம் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் ஆரம்பித்தார்கள்; இப்போது எல்லோரும் ஆரம்பித்து விட்டார்கள். கேள்வியை மட்டும் கேளுங்கள்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: விளக்கம் கொடுத்தால்தான் பதில் சொல்ல வசதியாக இருக்கும். அதை கருத்திலே கொண்டு நம் அரசுத் துறையிலே உதிரி உறுப்புகளை உற்பத்தி செய்ய முன் வந்தால், வட மாநிலங்களிலிருந்து வருகிற மட்டமான பொருட் களைக் கூட வாங்கவேண்டியதில்லை. சில சமயங்களில் அவர்கள் மட்டமான பொருட்களைக் கூட அனுப்பி வைக்கிறார்கள். ஆகவே, முக்கியமான பொருட்களையாவது இங்கே உற்பத்தி செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் வாங்க வல்லுநர் குழு இருக்கிறது என்று ஏற்கெனவே சொன்னேன். எல்லா ஸ்பேர் பார்ட்ஸும் 'ஜெனுயின்'தானா என்று பார்த்து தான் வாங்குகிறோம். வட மாநிலங்களிலிருந்து வருகின்ற மட்ட மான பொருட்களை அரசுத் துறையில் வாங்குவதில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைப் போன்றவர்கள்தான் அந்த பொருட்களை வாங்குவது வழக்கம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1975 அக்டோபர் 31]

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, இப்போது இந்த வல்லுநர் குழு ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் வாங்குகிறது என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் எந்த அடிப்படையிலே வாங்குகிறார்கள்? டெண்டர் போன்ற அமைப்புகளின் மூலம் வாங்குகிறார்களா அல்லது ஒரு குறிப்பிட்ட கம்பெனியிடம் ஒப்பந்தம் செய்து வாங்குகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: ஜெனுயின் பார்ட்ஸ்தான் வாங்கப்படுகிறது; இப்போது டி.வி.எஸ். லூக்காஸ் கம்பெனியிலிருந்து வாங்குகிறார்கள். அதற்கு மார்க்கெட் இருக்கிறது; அங்கிருந்து வாங்க அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசில் ஒரு குழு இருக்கிறது. எந்தெந்த பொருள்கள் தரமானவை என்று அந்த குழு, அங்கீகரித்திருக்கிறது; விலையையும் நிர்ணயித்து இருக்கிறது. அதைப் பார்த்து நியாயமான முறையில் வாங்குகிறார்கள்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, வாங்குகிற உதிரிப் பொருட்களில் எத்தனை சதவிகிதம் தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றனவை? தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தியாகின்ற பொருட்களுக்கு முதலிடம் தரவேண்டுமென்று நிபுணர் குழு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தமிழ்நாட்டில் தயாராகின்ற எல்லா மோட்டார் வாகனப் பொருட்களையும் தமிழ்நாட்டில்தான் வாங்குகிறார்கள்.

மோட்டார் வாகனங்களில் ஒலியெழுப்பு கருவிகள்

* 158 **வினா—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன்-போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நகராட்சிப் பகுதிகளில் இரவு நேரங்களில் பேருந்துகள், லாரிகளில் "மியூசிக்கல் ஹார்ன்" ஒலிப்பதைத் தடை செய்திடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

[1975 அக்டோபர் 31

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: 1940 ஆம் ஆண்டு தமிழ் நாடு மோட்டார் வாகன விதி 310-ன் கீழ், மோட்டார் வாகனங் களில் 'மியூசிக்கல் ஹார்ன்' ஒலிப்பது ஏற்கனவே தடை செய்யப் பட்டிருக்கின்றது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, இந்த 'மியூசிக்கல் ஹார்ன்' என்றிருப்பது இராட்சச ஒலியாக இருக்கிறது; பயங்கர மாக இருக்கிறது; கேட்பதற்கு அருவருப்பாக இருக்கிறது. இன்னும் பலர் இந்த ஹார்னை வைத்துதான் ஓட்டிக் கொண்டிருக் கிறார்கள். அது அமைச்சரவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். எனவே, ஒரு நல்ல நடவடிக்கை எடுத்து, மியூசிக்கல் ஹார்னை ஒழிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, அதற்கான சட்டங்கள் ஏற்கெனவே இருக்கின்றன. 310, 311 என்று இரண்டு விதிகள் உருவாக்கப்பட்டு, நாட்டிலே பத்திரிகைகள் வாயிலாகவும் போலீஸ் நடவடிக்கைகள் மூலமும் இப்படிப்பட்ட மியூசிக்கல் ஹார்ன் போன்றவை காதுக்கு அருவருப்பு ஊட்டுபவையாக இருப்பதால் தடைசெய்யப் பட்டிருக்கின்றன என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சிலர் வைத்திருக்கலாம். வைத்திருப்பது அரசுக்குத் தெரிய வருமானால் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயங்காது.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்: தலைவரவர்களே, இப்போது வருகின்ற லாரிகளிலும் பஸ்களிலும் "ஏர் ஹார்ன்" என்று இருக்கிறது. அது மியூசிக்கல் ஹார்னைவிட பயங்கரமாக இருக்கிறது. அரசாங்க பஸ்களில்கூட அதை வைத்திருக்கிறோம். மக்களுக்கு அச்சத் தைக் கொடுக்கக்கூடிய இப்படிப்பட்ட ஹார்னை தடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, நம் முடைய நாட்டு போக்குவரத்துத் துறையை அறிந்தவர்களுக்குத் தெரியும், சில இடங்களில் மிகுதியான சப்தம் கேட்கக்கூடிய சூழ் நிலை இருக்கிறது என்பது. ஏர் ஹார்ன் என்பது வண்டியோடு இயற்கையாகவே பொருத்தப்பட்டிருக்கிறது. தனியாகப் பணம் செலவு செய்து வாங்குகிற ஹார்ன் அல்ல. அந்த ஹார்ன் அடித்தே

1975 அக்டோபர் 31]

நம்முடைய கட்டை வண்டிகள் இரவு நேரங்களில் ஒதுங்குவதில்லை. அந்த ஹார்ன் எல்லா வழித் தடங்களிலும் உபயோகிக்க ஏற்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு நாம் மியூசிகல் ஹார்னை தடை செய்துவிட்டால் பல்வேறு தொழிற்சாலைகள் முடங்கிவிடும். அவைகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கின்ற வகையில் நாட்டில் பல்வேறு தரப்பட்ட மக்கள் தங்கள் வாழ்க்கைத் தரத்தை அமைத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். போக்குவரத்துத் துறையில் இப்படிப்பட்ட காரியங்களை ஊக்குவிப்பது இந்த நாட்டுக்குச் சிறப்பாக இருக்கும். இதை அறிந்து மனதில் கொண்டு அரசு செயல்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: மியூசிகல் ஹார்ன் உற்பத்தி செய்யப்படுவது வெளிநாட்டில் தான். இங்கு அதிகமாக இல்லை. இது போக்குவரத்துக்கு கெடுதல் ஒன்றும் இல்லை, அதற்கான தடுக்கும் நடவடிக்கை வேண்டாம் என்று கனம் உறுப்பினர் கிட்டப்பா அவர்கள் எண்ணத்திற்கு மாறான எண்ணத்தை கனம் உறுப்பினர் ஆறுமுகம் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். சட்டப்படி அவைகளைத் தடுக்க சட்டம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Will the Government consider banning of horning in front of houses? When the car stops to call people, they just go on horning, particularly, in the night before notorious houses. These things happen and disturb the entire street. Will the Government think of stopping this horning?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, வீட்டிற்கு முன்னால் இரவு நேரங்களில் ஹார்ன் அடித்து எழுப்புகிறார்கள், இதைத் தடை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். யார் போய் தடுப்பது? அது காவல் துறைக்கு ஒரு பெரிய விவகாரம். இந்தக் குறைபாடுகளை நீக்குவது சமுதாயத்தின் கடமை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, அதிக சத்தம் போடக்கூடிய இந்த ஹார்ன்கள் போடக்கூடாது என்று சட்டம் இருந்தாலும் இதுவரையில் போட்டுக் கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள். குறைந்த அளவுக்கு நகரங்களிலும் சில முக்கியமான

[1975 அக்டோபர் 31

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நான் சொன்னது போல் ஏர் ஹார்ன் வண்டியோடு சேர்ந்து வருகிறது. தடை செய்ய சட்டம் இல்லை. மியூசிக்கல் ஹார்ன், வெவ்வேறு ஹார்ன்கள் தடை செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஹார்ன் என்பது பாதுகாப்பிற்காக வைக்கப்பட்டதே தவிர வேறு அல்ல. வண்டி வேகமாக வருகிறது என்று மக்களுக்குத் தெரிவிப்பதற்காக ஏற்பட்ட கருவி தான்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்த மியூசிக்கல் ஹார்ன் பெரும்பாலும் அயல்நாடுகளிலிருந்து இங்கே ஸ்மகிள் செய்யப்பட்டு கொண்டுவரப்படுகிறது என்பது பெரும்பாலும் எல்லோருக்கும் தெரியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆறுமுகம் ஒரு சிறந்த மோட்டார் மெக்கானிக். அவர்கள் வேண்டுமென்றே வேடிக்கையாகச் சொல்லியிருப்பார்கள். அது நிறுத்தப்படுவதால் வேலை இழப்பவர்கள் இங்கே யாரும் இல்லை. ஸ்மகிள்டு குட்ஸ் ஆன இந்த மியூசிக்கல் ஹாரனை பயன்படுத்துகிறவர்களைத் தடுத்து நிறுத்த அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மியூசிக்கல் ஹார்ன் எல்லாமே ஸ்மகிள்டு குட்ஸ் அல்ல. சிலர் விமானம் மூலம் வரும்பொழுது அதற்கான வரியைக் கட்டி அதைக் கொண்டு வருகிறார்கள். சில மோட்டார் முதலாளிகள்—திரு. ஆறுமுகம் போன்றவர்கள்—வெளி நாடு சென்று விட்டு வரும் சூழ்நிலையில் சட்டப் பாதுகாப்போடு கொண்டு வந்து விடுகிறார்கள். ஆகவே அப்படி செய்வதற்கில்லை. நம் நாட்டில் அதைத் தடுக்க சட்டம் இருக்கிறது. அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராய் இருக்கிறோம்.

வரதாபட்டணம் சாலை

* 159 வினா—**புலவர் சி. பழனிச்சாமி :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பழனி வட்டம், ஆயக்குடிப் பகுதியில் உள்ள வரதாபட்டணம் சாலையை சீர்திருத்தி அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

1975 அக்டோபர் 31]

மணிமுத்தாற்றின் குறுக்கே பாலம்

* 160 வினா—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அம்பாசமுத்திரம் தாலுக்கா மணிமுத்தார் நதியின் குறுக்கே வயிராவிகுளம் கிராமத்தையும் ஏர்மான்புரம் கிராமத்தையும் இணைக்கும் வகையில் தாம்போதி பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

கோவை நகராட்சி மின் பிரிவு ஊழியர்கள்

* 161 வினா—திரு. என். மருதாசலம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழக மின்சார போர்டு பணியாளர்களுக்கு கொடுக்கப் படும் கிராஜுவிட்டி, சர்வீஸ் அடிப்படையில் வேலை நிரந்தரம், பென்ஷன், 58 வயது வரை வேலை செய்யும் உரிமை ஆகிய சலுகைகளை கோவை நகராட்சி மின் ஊழியர்களுக்கும் கொடுப்பது குறித்து, அந்நகராட்சி மன்றத்தின் பரிந்துரை 16—11—1974-ல் அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச .இராமச்சந்திரன்: (அ) கோவை நகர மன்ற 1—11—74 நாளிட்ட தீர்மானம் அரசுக்கு கிடைத்தது.

(இ) (1) பணிக்கொடை, ஓய்வூதியம் நகராட்சிகளின் ஆய்வாளரால் தமிழக மின்வாரியத்துடன் கடிதத் தொடர்பில் உள்ளது.

(2) சேவைக்கால அடிப்படையில் வேலையை நிலை யாக்குதல்—இல்லை.

(3) 58 வயது வரை வேலை செய்யும் உரிமை—தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

[1975 அக்டோபர் 31

திரு. என். மருதாசலம்: தலைவர் அவர்களே, கோவை நகரத்தில் மின்சாரத் துறையில் வேலை செய்யும் ஊழியர்களுக்கு மின்சார போர்டில் கொடுக்கப்படுகின்ற சலுகைகள் பூராவும் கொடுக்க வேண்டுமென்று அதற்கென ஒரு போராட்டமும் நடந்தது. அதன் அடிப்படையில் நகராட்சியில் கூட ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றி அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளது. அதாவது கிராஜுவிட்டி, பிராவிடென்ட் பண்டு, சர்வீஸ் அடிப்படையில் வேலை தரவேண்டுமென்று அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அதை அரசு கொடுக்க உத்தேசித்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: கோவை நகரில் பணியாற்றுகிற நகராட்சியின் சார்பில் இயங்குகிற மின்சார ஊழியர்கள் கோவை நகர மின்சார ஊழியர்கள். அது தமிழ் நாடு மின் வாரியத்தின் கீழ் இயங்கும் ஒரு அமைப்பல்ல. தமிழ்நாடு மின் வாரிய ஊழியர்களுக்கு எந்தச் சம்பள விகிதங்கள் இருக்கின்றனவோ அது அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்றன. ஆனால் மேற்கொண்டு சில வசதிகளை—தமிழ் நாடு மின் வாரியத்தில் கொடுப்பது போல் — கேட்கின்றனர். அவற்றில் சிலவற்றை அரசாங்கம் தள்ளுபடி செய்து நிராகரித்தது. சிலவற்றைப் பரிசீலனையில் வைத்திருக்கிறது.

திரு. க. துரைசாமி: தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மின்சாரத் தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகள் பரிசீலனையில் உள்ளன என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்பரிசீலனை எப்போது முடியும்? அந்தச் சலுகைகள் எப்போது அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: விரைவில் ஆவன செய்யப்படும்.

(முற்பகல் 10-00)

திரு. எம். சுரேந்திரன்: மின்சார வாரியத்தில் பணி செய்கின்றவர்களைப் போலத்தான், ஊராட்சி, நகராட்சி மன்றங்களில் பணி செய்கின்றவர்களும் வேலை செய்கிறார்கள். ஒரே மாதிரியான காரியங்களைச் செய்கிற இவர்களுக்கும், மின்சார வாரியத்தில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சலுகைகள் அனைத்தையும் தருவதற்கு அரசு ஆலோசனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 அக்டோபர் 31]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: ஒரேமாதிரியான வேலைகளைச் செய்வதில்லை. உற்பத்தி, அனுப்புதல், விநியோகம் (Production, transmission and distribution) ஆகிய இந்த மூன்று பணிகளையும் மின்சார வாரியத்தில் இருக்கிறவர்கள் செய்கிறார்கள். இவ்வேலைகள் நகரசபையில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு இல்லை என்று—நாம் அல்ல—ஹைக்கோர்ட்டே தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இப்போது வேறுபல துறைகளில் ஒரேமாதிரியான பணிகளைச் செய்கின்றவர்கள் எங்கு பணியாற்றினாலும் ஒரேமாதிரியான சம்பளம், இதர சலுகைகளைப்பெற வேண்டும் என்று சொல்கிற நேரத்தில் மின்சார வாரியத்தில் பணிபுரிகின்றவர்களைப்போலவே இந்த நகரசபைகளில் பணிபுரிகின்றவர்களும் செய்கிற காரணத்தினால் ஒரேமாதிரியான சம்பள, சலுகைகளை அளிக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அரசாங்கம் வேறு. நகராட்சி மன்றங்கள் வேறு. சம்பள விகிதத்தில் இவர்களுக்குள் எந்தவிதமான மாற்றமும் இல்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால் மின்சார வாரியத்தில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதுபோல இங்கே உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டாம் என்று அவர்கள் தீர்மானம் போட்டும் கூட. இதே சம்பள விகிதம் தான் அங்கே உள்ளவர்களுக்கும் தரப்படுகிறது.

ஆனால் அவர்கள் அங்குள்ள நிலை ஆணைகள், ஓய்வு பெறுகின்ற வயது—அங்குள்ளவர்களுக்கு 58 ஆக இருப்பதுபோல தங்களுக்கும் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். இவர்கள் டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிபாலிடி ஆக்டின் கீழ் வருகிறார்கள். ஆகவே, இந்த இரண்டையும் அரசு நிராகரித்துவிட்டது. கிராஜுவிட்டி, ஓய்வூதியம் பற்றி கேட்கப்பட்டுள்ளது பற்றி அரசு ஆலோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

திரு. முனு ஆதி: நகராட்சியில் பணியாற்றி வந்தால் என்ன, மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றி வந்தால் என்ன? இங்குள்ளவர்கள் கம்பம் ஏறுவதைப்போலத்தான் அங்குள்ளவர்களும் கம்பம் ஏறுகிறார்கள். அவர்களுக்கும் ஷாக் அடிக்கிறது. ஆகவே இரண்டு இடத்திலும் உள்ளவர்களுக்கு ஒரேமாதிரியான சம்பள, இதர சலுகைகளை அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அங்குள்ளவர்கள் வெறும் கம்பம் ஏறுகிறார்கள். மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றுகிறவர்கள் Alternators, generators and Transformer Towers ஏறவேண்டியிருக்கிறது.

குடந்தை அறநிலையத்துறை அலுவலகம்.

* 162 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தற்போது குடந்தையிலுள்ள இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித் துறை உதவி ஆணையர் அலுவலகத்தினை மாயூரத்திற்கு மாற்றும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தஞ்சை மாவட்டத்தில் இதற்கு முன்னால் கிழக்குத் தஞ்சை, மேற்குத் தஞ்சை என்று பிரித்து, இரண்டு உதவி ஆணையர்களைப்போட்டு கவனித்து வந்தார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் அதிகமாகக் கோவில்கள் இருக்கின்றன என்று இப்போது அந்த மாவட்டத்தை மூன்றாகப் பிரித்து மூன்று உதவி ஆணையர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதில் கும்பகோணம், மாயூரம், சீர்காழி ஆகிய மூன்றை—ஒரு பிரிவாக்கி—ஒரு உதவி ஆணையரைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது இவருடைய தலைமையிடம் கும்பகோணமாக இருக்கிறது. கும்பகோணம், மாயூரம், சீர்காழி ஆகிய மூன்றுக்கும் மாயூரம் மையமாக இருப்பதால், மாயூரத்தில் இந்த உதவி ஆணையரின் அலுவலகத்தை அமைக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, கும்பகோணம் வட்டத்தில் 19 பட்டியலைச் சேர்ந்த அறநிலையங்களும், 471 பட்டியலில் சேராத அறநிலையங்களும், நான்கு மடங்களும் உள்ளன. மாயூரத்தில் 33 பட்டியலில் சேர்ந்த கோவில்களும், 394 பட்டியலில் சேராத அறநிலையங்களும் உள்ளன. சீர்காழியில் 9 பட்டியலில் சேர்ந்த கோவில்களும், 103 பட்டியலில் சேராத கோவில்களும் உள்ளன. ஆகவே கும்பகோணம், மாயூரம், சீர்காழி என்று பார்க்கிறபோது, கும்பகோணம் பகுதியில் அதிகமான அறநிலையங்கள் இருக்கிற காரணத்ினால் அறநிலையத்துறை

1975 அக்டோபர் 31]

உதவியாணையரின் தலைமையிடமாக கும்பகோணம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு அறநிலையத் துறைக்குச் சொந்தமாக கட்டிடம் அங்கே இருக்கிற காரணத்தினாலும் வைத்துக் கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

Production of Neem Oil. ...

* 164 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state:

(a) whether there is any proposal under the consideration of Government to set up an Industry for the production of Neem Oil in the State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) இல்லை.

(இ) வினவிற்கு இடமில்லை.

Training for Harijan cultivators.

* 164. Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state:

(a) whether any special provision has been made for imparting training to Harijan cultivators in Dry Farming in the Dry Farming Research Station at Kovilpatti, Tirunelveli district; and

(b) if so, the expenditure incurred in this regard for this year?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) பருவமழை பொய்த்ததன் காரணமாக தொகை எதுவும் செலவிடப்படவில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: அரிசனங்களுக்கு எந்தவிதமான திட்டம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில், கோவில்பட்டியில், புஞ்சை நிலத்தில் அரிசனங்களுக்கு இந்தப் பயிற்சியை அளிப்பது என்று 73-இல் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. 1974-ஆம் ஆண்டில் நான்கு பகுதிகளில் இருந்து 40 அரிசன விவசாயிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து இந்தத்

திட்டத்தைச் செயல்படுத்த இருந்தோம். பருவமழை பொய்த்து விட்டது. தண்ணீர் இல்லை. ஆகவே போன ஆண்டு அது கைவிடப்பட்டு, இந்த ஆண்டு நவம்பர், டிசம்பரில் அந்தப் பயிற்சித் திட்டத்தை துவக்கலாம் என்று நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு வருகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : எத்தனை அரிசனங்களுக்கு, எத்தனை மாதங்களுக்கு இந்தப் பயிற்சி அளிக்கப்படும்? அது திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்கு மட்டும் தானா? அதில் சேர இதர மாவட்டத்து அரிசன விவசாயிகள் விருப்பம் தெரிவித்தால் அவர்களுக்கும் பயிற்சி அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : இது பரிட்சார்த்தமாக முதன் முதலாக திருநெல்வேலி மாவட்டம், கோவில்பட்டியில் நடத்த இருக்கிறோம். இது நல்ல பயன் அளித்தால் இதனையே மற்ற பகுதிகளுக்கும், இதனை நாடுதழுவிய திட்டமாக அமைக்க லாம் என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்து. இந்தப் பயிற்சி 6 வாரத் திற்கு, 40 பேர்களுக்குக் கொடுக்க இருக்கிறோம். ஒருவருக்கு ஒரு நாளைக்கு 6 ரூபாய், சாப்பாடு, போக்குவரத்துச் செலவுக் காகவும் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : எந்த எந்த வகையில் பயிற்சி அளிக்கப் படுகிறது? மேலத் தஞ்சையில் புஞ்சை நிலம் இருக்கிறது. அங்குள்ள அரிசன விவசாயிகளுக்கும் இந்தப் பயிற்சி அளிக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : கோவில்பட்டியில் நமக்குக் கிடைக்கிற அனுபவத்தைக்கொண்டு, அதன் பலாபலன் களைப் பார்த்து பிற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : ஆறு நாளைக்குப் பயிற்சி என்றால் இந்த ஆறு நாளைக்குள் என்ன கொடுக்க முடியும்? புஞ்சை நில சாகுபடி மேம்பாட்டுப் பயிற்சி ஆறு நாளில் நடத்த, என்ன என்ன பயிற்சி கொடுக்க இருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : இது ஒரு பரிட்சார்த்தத் திட்டம், இந்த ஆறு நாள் பயிற்சித் திட்டத்தை நடத்திய பிறகு தான் இதில் உள்ள சிரமங்கள் அல்லது பலன்கள் தெரியவரும். அதற்குப்பின் இதைத் தகுந்த முறையில் மாற்றி அமைத்துக்

1975 அக்டோபர் 31]

கொள்ளவும் நமக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இன்னும் இந்தப் பயிற்சித் திட்டத்தை நாம் செயல்படுத்தவே இல்லை. இந்த ஆண்டு நவம்பர், டிசம்பரில் நடத்தலாம் என்று இருக்கிறோம்.

கோதைமங்கலம் கிராம அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனைகள்.

** 165 வினா—***புலவர் சி. பழனிச்சாமி :** மாண்புமிகு அரிசனநல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், பழனிக்கருகில் உள்ள கோதை மங்கலம் கிராம அரிசன மக்கள் வீட்டுமனைகள் கேட்டு அண்மையில் விண்ணப்பித்துள்ளனரா ?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : (அ) ஆம்.

(இ) மதுரை மாவட்டத்தில் உள்ள பழனி வட்டத்தைச் சேர்ந்த கோதைமங்கலம் கிராமத்தில் 21 வீடில்லாத ஏழை அரிசனங்களுக்கு வீட்டுமனை வழங்குவதற்கு 1.22 ஏக்கர் நிலத்தை மந்தை புறம்போக்கிலிருந்து நத்தமாக மாற்றியபின், அரிசனங்களுக்கு வீட்டுமனை பட்டா கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துவருவதாக மாவட்ட ஆட்சியர் கூறியுள்ளார்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கோதைமங்கலம் கிராமத்திலிருக்கிற அரிசன மக்களிடத்திலிருந்து அரசுக்கு எப்பொழுது ரெப்ரசன்டேஷன் வந்தது ? எப்பொழுது இந்த மந்தைப் புறம்போக்கு நத்தைப் புறம்போக்காக மாற்றப் படும் ? அவைகளைத் துரிதமாகச் செய்ய அரசு ஆவன செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : 1973-74-ம் ஆண்டு அவர்கள் இந்தக் கோரிக்கையை விடுத்திருக்கிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய குறிப்புப்படி இப்பொழுது எடுத்துக் கொடுத்து விடுவார்கள் என்று தெரிகிறது, கொடுத்து விடுவார்கள் என்றும் நம்புகிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனையைக் கையகப்படுத்துவதற்காகத் தற்பொழுது பின்பற்றப்படும் விதிமுறையினால் நீண்டகாலம் தாமதம் ஆகிறது. அந்தக் காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுத்திருக்கிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

[1975 அக்டோபர் 31

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, அரசாங்கத்தின் பொதுக் கொள்கையைப் பற்றிக் கேட்கிறார். புறம்போக்கு நிலங்களாக இருந்தால், அரிசனங்கள், ஏழை மக்கள் இருக்கிற நிலத்தை, உடனடியாக ரெவினியூ அதிகாரிகள் ஜாரி செய்து கொடுத்துவிடுகிறார்கள். அதுவும் தேவைப்படுகிற நிலம், நியாயமான நிலமாக இருந்தால், கையகப்படுத்தும்பொழுது, ஒருவருடைய நிலத்தை எடுத்துக் கொடுப்பதில் என்ன சிரமம் இருக்கிறது என்பது வழக்கறிஞருக்குத் தெரியும்—இவ்வளவு நாளாக நிலைமை என்ன என்று தெரியும். ஆனால், அரசாங்கம் இந்தத் தடைகளிலும் எவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொடுக்கத்தான் முயற்சி செய்கிறது, இப்பொழுது நிலம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. மேலும் வேகமாகக் கொடுக்க அரசு உத்தரவுகளைத் திருத்த வேண்டும். அதனை, வேண்டுமென்றால் அரசாங்கம் கவனிக்கும்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : அரிசன மக்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கத் தமிழ்நாடு அரசு முன் வந்திருக்கிறது. கடந்த 4 ஆண்டுகாலமாக என்னுடைய தொகுதியில் பல இடங்களைச் சொல்லியாகிவிட்டது. ஆனால், ஒரு வீடு கூடக்கட்டவில்லை. போன தடவை முதலமைச்சரவர்கள், உங்களுடைய இடத்தைச் சொல்லுங்கள், ஏற்பாடு செய்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். இன்றையதினம் ஒரு காலனி கூட என்னுடைய தொகுதியில் ஏற்படாததற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, மனை ஒதுக்க வேண்டுமென்பது கேள்வி. இப்பொழுது வீடு ஒதுக்குவதைப் பற்றி உறுப்பினர் கேள்வி கேட்கிறார். மனைகள் கொடுத்த இடத்தில், வீடு கட்டிக் கொடுக்கத் தகுதியான நிலம் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருதுகிறதோ, அப்படி இருக்குமானால், முதலிலேயே எடுத்துக் கட்டிக் கொடுத்து விடுவார்கள். உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட இடத்தை இன்றையதினம் கொடுத்தால், முதலமைச்சரிடம் கொடுத்து, நியாயமான இடத்தைப் பெறலாம்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரு இடம் கூட தகுதியான இடம் இல்லையென்ற முடிவுக்கு வந்து விட்டாரா அமைச்சர் அவர்கள்? பல இடங்களை எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஒரு இடம் கூடத் தகுதியாக இல்லையென்றால் எப்படி. . .

1975 அக்டோபர் 31]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி கேளுங்கள்.

(பதிலில்லை)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக் குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. அவையுரிமைப் பிரச்சினை.

மதம் மாறிய அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு உண்மைக்கு மாருன தகவலை அளித்ததாகக் கூறி கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்னை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, சட்டப் பேரவை விதி 184-ன் கீழ் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் அவையுரிமை பற்றிய தீர்மானம் ஒன்றிற்கு அறிவிக்கைக் கொடுத்திருக்கிருர்கள்.

' While presenting the Supplementary Demands for 1975–76, the Chief and Finance Minitser stated as follows on 25th October 1975 :—

" Government have decided to extend all the concessions now being granted to Scheduled Castes to Harijans already converted to Christianity as well. In respect of admissions to educational institutions and reservations in public services, Harijan converts to Christianity will be treated on par with members of the Backward Classes. At present the descendants of Harijan converts to Christianity are not eligible for the concessions. Government have decided to do away with restrictions and to extend these concessions to Christianity so as to be on par with the members of the Backward Classes."

This idea was followed by some Members who spoke on 29th October 1975.

It is contrary to truth as evident from G.O. Ms. No. 9, Social Welfare, dated 3rd January 1974 and some earlier G.Os. as well. The speech is calculated to mislead the House. Hence it amounts to breach of privilege of the House."

என்கிற ஒரு அவை உரிமை மீறல் பிரச்னையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி அவை உரிமையை மீறியதாகும் என்பதைச் சுருக்கமாகச் சொல்லுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: தலைவரவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கிற அந்த உரிமை மீறல் பிரச்னை என்கிற வேண்டுகோளிலே ஜி.ஓ. நம்பரைக் குறித்திருக்கிறேன். அந்த ஜி.ஓ. ஏற்கனவே 1974-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 3-ந் தேதி கொடுக்கப்பட்டுள்ள ஜி.ஓ. ஜி.ஓ. நெம்பர் எம்.எஸ். 9. இதற்கு முன்னாலேயே 1970-ம் ஆண்டு ஜி.ஓ.வையும் நாம் எடுத்துப் பார்ப்போமானால் ஏறத்தாழ இதை வைத்துத்தான் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் ஜி.ஓ.வைச் சரியாகப் படிக்காமல் கூறுகிறார்கள். அதைப் படித்து விட்டால் இந்த உரிமைப் பிரச்னையே வராது. ஜி.ஓ. நெம்பர் 9 ; அதற்கு மேலே சோஷியல் வெல்ஃபேர், டேட்டட், 16—9—1975 என்றிருக்கிறது. அதைப் படித்துப் பார்த்தால் அந்த ஜி.ஓ. பழைய ஜி.ஓ. அல்ல, புதிய ஜி.ஓ. என்று புரியும். 16—9—1975 என்றிருக்கிறது.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: அந்த ஜி.ஓ.விலே கூட புதியதாகத் தரப்பட்டுள்ளதாக இல்லை. தயவுசெய்து என்னைப் பேச அனுமதித்துவிட்டு, பிறகு மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் குறுக்கிடு செய்யலாம். நான் ஜி.ஓ. முழுவதையும் படித்து விடுகிறேன்.

16th September 1975—' The Government have been receiving representations from Christian Associations to extend all the concessions granted to Scheduled Castes (Hindus) to Scheduled Caste converts to Christianity on the ground that the Scheduled Caste converts to Christianity are suffering from all such social disabilities as Scheduled Castes, even after their conversion and that it is not the religion but the social disabilities and the educational backwardness that should be the basis for help. The Government have examined the representations and have decided to extend the concessions granted to Scheduled Castes (Hindus) to Scheduled

Caste converts to Christianity. Accordingly in supersession of the orders issued in this regard, the Government direct that all concessions granted to Scheduled Caste (Hindus) by the State Government be extended to Scheduled Caste converts to Christianity also. In respect of reservation in educational institutions and public services the orders in paragraph 2 below will be applicable.

2. The existing reservation of 18 per cent in the educational institutions and public service is only applicable to Scheduled Castes with reference to the orders of the Government of India. The Scheduled Caste converts will not therefore be eligible for this reservation. However, the State Government have decided to treat all the Scheduled Caste converts to Christianity irrespective of the generation of conversion as Backward Classes and to extend to them the reservation of 31 per cent for admission into educational institutions and reservation in public services.

3. Orders regarding sanction of expenditure will issue separately. The Director of Harijan Welfare is requested to submit necessary proposals for sanction of necessary expenditure immediately.

4. This order issues with the concurrence of the Finance Department vide its U.O. No. 116181/RII/75-1, dated 16th September 1975.............. '

இது செப்டம்பர் மாதம் கொடுத்த ஜி.ஓ. இதை வைத்துத்தான் புதிய சலுகைகள் கொடுத்திருப்பதாகப் பத்திரிகையிலே முதலமைச்சரவர்கள் கொட்டை எழுத்திலே விளம்பரம் செய்திருந்தார்கள். நான் அப்பொழுது அதற்கு மறுப்பு தெரிவித்துள்ளேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கோரிக்கை என்ன என்பதற்கு இது பதில் அல்ல. இரண்டாவது, இந்த ஜி. ஓ. படி கொடுத்திருக்கிற சலுகைகள் ஏற்கனவே கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற சலுகைகள், அவை புதிய சலுகைகளே அல்ல. எனவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கூறியது புதிய சலுகைகள் அல்ல என்று நான் மறுப்புக் கொடுத்தேன். ஆனால், அதையே அதிகமாக வைத்து சில கிறிஸ்தவ சங்கங்கள் மாண்புமிகு முதலமைச்சருக்கு என்ன சொல்லி விழா நடத்தியிருக்கிறார்கள் ?

அதையும் நான் படித்துக் காட்டி விடுகிறேன். ‘கிறிஸ்தவ சமுதாயமே! அலைகடல் எனத் திரண்டெழுவாய்! மலை போன்று உரிமை வழங்கிய கலைஞருக்கு நன்றிக் கடமையாற்றப் புறப்படுவாய்’—நிகழும் அக்டோபர் மாதம் 25 ஆம் தேதி சனிக்கிழமை மாலை 4 மணிக்கு. . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இது என்ன உரிமைப் பிரச்னை என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அம்மையார் பாராட்ட வேண்டும் என்று ஆசைப்பட்டால் அவரே பாராட்டலாம். யாரோ வெளியிட்டதைப் படித்து சபைக் குறிப்பிலே ஏற்ற வேண்டிய தேவையில்லை. எக்ஸ்டென்ட் பண்ணுகிறதென்றால் என்ன அர்த்தம்? எதை விரிவாக்கவில்லை யென்பதையும் எடுத்துச் சொன்னால் எனக்குப் பயனுள்ளதாக இருக்கும்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அதாவது, 27 ஆண்டுக் காலமாக, கிறிஸ்தவ தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வழங்கப்படும் அனைத்தையும் என்று (குறுக்கிடு) இதுகாறும் நாம் உரிமைகளை வழங்க முன்வரவில்லை, மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கிறிஸ்தவ சமுதாயத்தினருக்காகச் செய்திருக்கிறார் என்று (குறுக்கீடு). அதைத்தான், 1974 ஜி.ஓ. வைப் படிக்கிறேன். 1975 ஜி. ஓ. வைப் படித்துக் காட்டி விட்டேன். 1974 ஜி. ஓ. வை முழுவதும் படித்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் தெரிந்து கொள்வார்கள்.

This is G.O. No. 9, dated 3rd January 1974.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த ஜி. ஓ. வைப் படிப்பதற்கு முன்னால் அது
how it constitutes breach of privilege
என்று சொல்லிவிட்டு, பிறகு படியுங்கள்.

Because, you have said it is a privilege matter, the Chair also should be able to follow the arguments. Formulate your approach to the privilege matter and then explain.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நான் முழுவதையும் பேசி விட்ட பிறகு உங்களுடைய தீர்ப்பைச் சொல்லுங்கள். நான் சொல்வது ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகள் 1974 ஆம் ஆண்டு ஜி. ஓ. வில் நெம்பர் 9 இல் விளக்கமாகக் கொடுத்திருக் கிருர்கள். அதில் என்ன சொல்கிருர்கள்?

1974-ல் எஜுகேஷனல் கன்செஷன்ஸ் கொடுக்கப்பட் டிருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

(i) *Educational concession* :—

Fee concessions to Christian Scheduled Castes converts and their children are given from the States Funds as in the case of Scheduled Castes. Treating the Christian Scheduled Castes converts as other eligible communities, the State Government are also giving State Scholarships to them on a par with Scheduled Castes.

Reservation in Public services and admission in educational institutions.

In regard to reservation in public services, Scheduled Castes (converts) are not given any reservation as Scheduled Castes because it would be contrary to the Constitution (Scheduled Castes) Order, 1950. However, if they are themselves converts to Christianity they are being treated as backward classes and made eligible for selection in the quota of 31 per cent allotted to the Backward Classes.

என்று இருக்கிறது. 1974-ல் முதல் தலைமுறைக்குக் கொடுப்போம் என்று இருக்கிறது. கல்விக்காக சலுகைகள் கிறிஸ்தவர்களாக மாறியவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக ஜி.ஓ. கூறுகிறது. இன்னென்று.

In regard to reservation of seats in educational institutions also, they are being treated as Backward Classes, provided they are themselves converts and made eligible out of the quota of 31 per cent allotted to the Backward Classes.

"தானியே தான் தீனியும்". அப்போது சொன்னதுதான், புதிதல்ல. என்ன மாற்றம் இருக்கிறது? 31 சத விகிதம் தாழ்த் தப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கிறமாதிரி அவர்களுக்கும் கொடுக் கிரேும் என்று சொல்கிருர்களா?

The restriction regarding generation is only to Scheduled Castes Christians for admission to educational institutions and for entry to public services.
என்ன இருக்கிறது ?

As regards the other concessions, they are eligible irrespective of generations.
தலைமுறை என்று பாகுபாடு காட்டாத அளவிற்கு என்று சொல்லி யிருக்கிருர்கள்.

As regards the other concessions, they are eligible irrespective of generations :
1974 இல் இவ்வளவும் கொடுத்துவிட்ட பிறகு முதலமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொல்கிருர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 1974 ஜி.ஓ.-வில் irrespective of generations என்று இருப்பது Reservation -க்கும், இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டுள்ள புதிய சலுகைகளுக்கும் இல்லை. 1974 இல் இருப்பது—
If they are themselves converts to Christianity
என்று இருக்கிறது. நீங்கள் கொடுத்த ஜி. ஓ. இருக்கிறது. இரண்டு ஜி. ஓ. வையும் போட்டுக்குழப்பிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அப்படியென்றால் ஜி. ஓ. போட்டது தப்பா ? டிபார்ட்மெண்டிலே கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: எந்த டிபார்ட்மெண்டிலே கேட்பது ? ஜி.ஓ. இரண்டும் தெளிவாக இருக்கிறது ஜி.ஓ.-வில் அதிகப்படியான சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன, தவறுகச் சொல்லிக்கொண்டே போனுல் என்ன செய்வது ?

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: நேற்றைக்கு ஜி.ஓ. வை ஸ்பீக்கரிடம் கொடுத்தேன். கண்ணுங்கருத்துமாகத் திருப்பி வாங்கிவந்துவிட்டேன். நான் படிக்கிறேன்.

The restriction regarding generation is only to Scheduled Caste Christians for admission to educational institutions and for entry to public services. As regards the other concessions, they are eligible irrespective of generations.

என்று இருக்கிறதே, இதை நான எழுதிக்கொண்டேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: "Other concessions" என்பது சில குறிப்பிட்ட சலுகைகள்தான். அது அடுத்த பக்கத்தில் எந்தெந்தச் சலுகைகள் என்று எடுத்துக் காட்டப் பட்டுள்ளது. 31 சதவிகிதம், 18 சதவிகிதம் என்று இருக்கிறதே அதை இந்த அரசு எதுவும் செய்ய முடியாது. ஆகவே பின்தங்கிய மக்களுடைய பட்டியலிலிருந்து அரிசன கிறித்துவர் களுக்குப் புதிதாகச் சலுகைகள் வழங்கியிருக்கிறோம். ஞானசம்பந்தமாக இருந்தவர் ஞானப்பிரகாசமாக மாறி யிருக்கிறார் என்று வைத்துக்கொள்வோம். முன்பு இருந்தபடி ஞானப்பிரகாசம் 1974 இல் சில சலுகைகளைப் பெற முடியும். நாம் இப்போது அவருடைய தலைமுறைகளுக்கு எல்லாம் நமது அரசு தரும் எல்லாச் சலுகைகளையும் தந்திருக்கிறோம்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இப்போது மாற்றவில்லை. 1974-இல் irrespective of generations என்று எதற்காகப் போட்டார்கள்?

திரு. கு. காமாட்சி: 1974 இல் சீஃப் மினிஸ்டர் யார்? இப்போது சீஃப் மினிஸ்டர் யார்? என்பதை அவர்கள் சொல்லட்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அந்த ஜி.ஓ. விலே இரண்டாவது பக்கத்திலே—

reservation in public services and admission in educational institutions

என்று இருக்கிறது. முதல் பாராவைப் படியுங்கள், அதற்குப் பிறகு 'பி' பாராவைப் படியுங்கள் அப்புறம் 3 ஆவது பாராவைப் படியுங்கள்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: எல்லாவற்றையும் வேண்டு மானாலும் படிக்கிறேன். . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணுநிதி: நான் கேட்டது கடைசிப் பகுதியைப் படித்தீர்கள், அதற்கு முன்னுலே இருக்கிற இரண்டு பாராக்களேயும் படியுங்கள்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: கமிட்டிக்கு விடுங்களேன், ஏன் நாம் இருவரும் மோதிக்கொள்ள வேண்டும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணுநிதி: கமிட்டியிலே நீங்கள் தவருகப் படிக்கக் கூடாது, உங்கள் மீது உரிமைப் பிரச்னே கொண்டுவரலாம். அதற்கு முன்னுலே இருக்கிற இரண்டு பாராக்களேயும் படியுங்கள்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இரண்டாவது பக்கம் முதலாவது Paragraph

In regard to reservation in public services, they are not given any reservation as Scheduled Castes because it would be contrary to the Constitution (Scheduled Castes) Order, 1950 communicated by the President of India.

என்று போட்டிருக்கிறது.

However the first generation converts are being treated as Backward Classes for this purpose.

என்று இருக்கிறது. என்ன அர்த்தம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணுநிதி: புது ஜி.ஓ. வை படியுங்கள். புது ஜி.ஓ. வில் இரண்டாவது பக்கத்திலே படியுங்கள்.

THIRUMATHI SATHIAVANIMUTHU: The existing reservation of 18 per cent in the educational institutions and public service is only applicable to Scheduled Castes with reference to the orders of the Government of India.

இதேதான் அதிலேயும் போட்டிருக்கிறீர்கள்.

1975 அக்டோபர் 31]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் சொல்வது ஜனவரி 3 ஆம் தேதி 1974-லிருந்து ஜி. ஓ. வின்படி,

If they are themselves converts to Christianity
என்பது எதற்கு?
"Irrespective of generation"
என்பது எதற்கு?

இப்போது உள்ள 1975 ஆம் ஆண்டு ஆணைப்படி,

However the State Government have decided to treat all the Scheduled Caste Converts to Christianity irrespective of the generation of conversion as Backward Classes............

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: 75 இல் போட்டதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 75 இல் போட்டது.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: 74 இல் போட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 74 இல் Reservation and Public Services தலைமுறைக்கு என்று மட்டும் இருந்தது. இப்போது எல்லாத் தலைமுறைக்கும் என்று இருக்கிறது. அத்தோடு அரிசனங்களுக்கு உரிய புதுச் சலுகைகளும் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: 74 ஆம் ஆண்டு ஜி. ஓ. வை நான் படித்துச் சொல்கிறேன். நேற்றே நான் கொடுத்திருக்கிறேன். உங்கள் டிபார்ட்மெண்டில் நான் ஜி. ஓ. கேட்டு கொடுக்கவில்லை. தனி நபர் எனக்குக் கொடுத்தார். என்னிடமிருந்து வாங்கி காப்பி படித்துக் கொண்டு நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: உங்களிடமிருந்து காப்பியும் வாங்கவில்லை; டீயும் வாங்கவில்லை. சர்க்காரிடம் இருக்கிற காப்பிதான். 1974 இல் இருக்கிற ஜி. ஓ.

If they are themselves converts to Christianity

என்று இருக்கிறது. அதாவது, அவர்களுக்கு இந்திய அரசியல் சட்டப்படி அவர்கள் 18 சதவிகிதம் பெற முடியாது. நாம் என்ன சலுகை அளித்தோம் என்றால் 74-இல்—

However, if they are themselves converts to Christianity, they are being treated as Backward Classes and made eligible for selection in the quota of 31 per cent allotted to the Backward Classes.

என்று இருந்தது. 16—9—1975 இல் நாம் போட்டிருக்கிற ஜி. ஓ. படி

However the State Government have decided to treat all the scheduled caste converts to Christianity irrespective of the generation of conversion as backward classes and to extend to them the reservation of 31 per cent for admission into educational institutions and reservation in public services.

என்று இருக்கிறது.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : பப்ளிக் சர்விஸஸ் பற்றிப் பிரச்னையில்லே. இந்த ஜி. ஓ. வில் எல்லா ஜெனரேஷனுக்கும் என்று இருக்கிறது. புதிதாக எல்லா ஜெனரேஷனுக்கும்

(முற்பகல் 10.30)

கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். ஆனால் புதிதாக, இந்து அரிசனங்களுக்குக் கொடுப்பதைப்போல அரிசன கிறித்தவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம் என்கின்ற அதைத்தான் சொல்கிறேன். 74-லே போட்ட ஜி. ஓ. விலே என்ன இருக்கிறது என்றால்,

In the 1974 G.O. it has been stated cearly "as regards the other concessions, they are eligible irrespective of generations".

எனக்கு அதற்குத்தான் விளக்கம் வேண்டும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : Sir, I am rising on a point of order.

இந்த அவையின் முன்னால் அரிசன கிறித்தவர்களுக்கு யார் செய்தது, எப்பொழுது செய்தது என்ற பிரச்னையிலே இப்பொழுது பிரச்னை உருவாகியிருக்கிறது. முக்கிய காரணம் அவர்கள் எப்பொழுது வரவேற்கிறார்கள்? யார் அதை அனுபவிக்கிறார்களோ அவர்கள் எப்பொழுது வரவேற்கிறார்கள் என்ற அதைப் பொறுத்துத்தான். ஏற்கனவே செய்திருந்தால்

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்)]

அவர்கள் வரவேற்றிருப்பார்கள், இப்பொழுது அரசாங்கம் செய்கிறது, எனவே, இப்பொழுது அது வரவேற்கப்படுகிறது. இதில் நான்தான் செய்தேன், அவர்தான் செய்தார் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த அவையின் நேரத்தை வீணாக்க வேண்டுமா என்பதற்குத் தாங்கள் முடிவு சொல்ல வேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: வரவேற்க வைப்பதில் உங்களுக்கு நிறைய சாமார்த்தியம் இருக்கிறது. விழாவிற்கு ஏற்பாடு செய்து வரவேற்க வைப்பது என்பது எளிதான காரியம். தலைவர் காமராஜ் இருந்தபொழுது 'ஜெனரேஷன் கண்டிஷன்' வைத்தபொழுது ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட் கன்வர்ட்ஸ்க்கு கன்செஷன் கொடுத்திருக்கிறது. இர்ரெஸ்பெக்டிவ் ஆஃப் ஜெனரேஷன் என்று இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அதுகூட 74 இல் இருந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களைக் கேட்கிறேன், ஒரு ஜெனரேஷனுக்குத் தர முடிவு செய்ததும், ஜெனரேஷனைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் எல்லாத் தலைமுறைகளுக்கும் தரப்படும் என்பதும் ஆகிய இந்த இரண்டும் ஒன்றா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஜெனரேஷனுக்கு எல்லா கன்செஷன்களும் கொடுத்திருக்கிறீர்களா?

Are they treated as backward classes?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்திய அரசியல் சட்டம் அதற்கு இடம் தராது. நம்முடைய மாநில அரசு இந்து அரிசனங்களுக்கு என்னென்ன சலுகைகளை வழங்குகிறதோ அந்த எல்லாச் சலுகைகளையும் வழங்கியிருக்கிறோம்.

Other economic uplifting schemes

என்று பார்த்தால் ஏற்கனவே 16—9—75-க்கு முன்னால் எதுவும் இல்லை. பொருளாதார மேல்நிலைத் திட்டங்கள், பொருளாதார மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் என்று அரிசனங்களுக்கு 16--9--75-க்கு முன்னால் இவ்வளவு அதிகம் கிடையாது.

Special coaching schemes for I.A.S. and I.P.S. examinations. Construction and allotment of houses.

Financial assistance for Milk Supply Co-operative Societies.

Financial assistance by way of loan and subsidy to purchase agricultural implements, plough bulls, sinking of irrigation wells.

Assistance for cottage industries like basket-making, hand-pounding of rice, etc.

Subsidy to technically trained personnel.

Petty trade loans.

இவை புதிதாகத் தரப்பட்ட சலுகைகள், 16—9—75-க்குப் பிறகு கிறித்தவ அரிசனங்களுக்குப் புதிதாகத் தரப்பட்ட சலுகைகள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பழைய ஜி. ஓ. விலேயே இருக்கிறது, அதைத்தான் இப்பொழுது சொல்கிருர்கள், பணம் கொடுக்கிறேம் என்று. 74-லேயே கொடுத்தாகிவிட்டது. இன்றைக்கு 75-லே ஜி. ஓ. போட்டதற்குப் பெரிய விழா.

THIRUMATHI SATHYAVANI MUTHU : In the 1974 G.O. it has been stated as follows :—

" (*d*) *Economic Benefits.*—In so far as loans and other economic benefits are concerned, which are being given from the State Funds, they are eligible for these economic concessions and benefits on par with Scheduled Castes.

(*e*) *Electrification.*—In regard to electrification of converts colonies, provision of pathways, assignment of house sites, assignment of lands for cultivation (all being dealt with by the State Government only) they are treated on par with the Scheduled Castes."

THIRU K. T. K. TANGAMANI : The point is very simple. What the hon. Member wanted to say was that a privilege which had been already there is now sought to be told that it is a new privilege conferred now. That is how the pronouncement was made by the Finance Minister when he introduced the Supplementary Demand. The point is, if it is true, then it is clearly

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நானும் ஜி. ஓ. வை வைத்துக் கொண்டுதான் படிக்கிறேன். நான் சொல்லுகிற தீர்ப்பு தப்பு என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டாம்.

ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகளை 1974 ஜி. ஓ.விலேயே கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகளைத்தான் இப்போது புதிதாகக் கொடுத்தது போலச் சொன்னது அவையின் உரிமையை மீறிய செயல் என்று அம்மையார் அவர்கள் குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்கள்.

(இத்தருணத்தில் திரு. எம். சுரேந்திரன் தனக்கு ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்ப அனுமதி தராத காரணத்தால் வெளிநடப்பதாகச் சொல்லி வெளியேறினார்.)

1974 ஜி.ஓ.வில்—

Paragraph 5(1) Educational concession—

Fee concessions to Christian Scheduled Castes converts and their children are given from the State Funds as in the case of scheduled Castes. Treating the Christian Scheduled Castes converts as other eligible communities, the State Government are also giving State scholarships to them on a par with Scheduled Castes.

(*a*) Reservation in public services and admission in educational institutions—

"………However, if they are themselves converts to Christianity, they are being treated as Backward Classes and made eligible for selection in the quota of 31 per cent allotted to the Backward Classes.

(*b*) In regard to reservation of seats in Educational Institutions also, they are being treated as Backward Classes, provided they are themselves converts, and made eligible out of the quota of 31 per cent allotted to the Backward Classes.

The restrictions regarding generation is only to Scheduled Castes Christians for admission to educational institutions and for entry to public service. As regards the other concessions, they are eligible irrespective of generations.

1975 அக்டோபர் 31]

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே படித்தது—

"Fee concessions to Christian Scheduled Castes converts and their children are given from the State Funds as in the case of Scheduled Castes".

இதற்கு என்ன அர்த்தம்?

The State Governments are also giving State scholarships to them on a par with Scheduled Castes.
ஏற்கனவே கொடுத்திருக்கிறது. கன்வர்ட்சுக்கு கொடுத்திருக்கிறது. சில்ட்ரனுக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. இப்போது புதிதாகவா கொடுத்தார்கள்?

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :
No point of order. I am not allowing any point of order. The Chair is giving its ruling.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அம்மையார் அவர்கள் கொடுத்துள்ள உரிமைப் பிரச்சினை 25—10—1975 இல் முதலமைச்சர் சப்ளிமென்டரி பட்ஜட்டில் சொல்லப்பட்ட அந்தக் கருத்துக்களுக்கு ஏற்கனவே 1975 ஜி. ஓ. வில் எல்லா உரிமைகளும் கொடுக்கப்பட்டுவிட்டதைப் போலவும். . . . (திரு. சுரேந்திரன் நின்று கொண்டிருந்தார்)

MR. DEPUTY SPEAKER : Will you please sit down? I am giving my ruling. No point of order. Will you please sit down? After my ruling, the hon. Member can raise a point of order.

(திரு. சுரேந்திரனும், திருமதி சத்தியவாணிமுத்துவும் நின்று கொண்டிருந்தனர்)

MR. DEPUTY SPEAKER : No. I am not allowing

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஜி. ஓ. வில் இருந்து நான் சொல்லுகிறேன்.

பாவிக்கலாமே என்ற பிரச்சினை வந்தபோது அதை மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதி இல்லாமல் செய்ய முடியாது என்ற நிலை இருந்தது.

ஆனால், அதே அரசியல் சட்டத்திலே பின்தங்கிய வகுப்பைப் பொறுத்தவரை மாநில அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருந்தது. அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி நம்முடைய அரசாங்கம் அரிசனங்கள் கன்வர்ட்ட் கிறிஸ்டியன்களாக இருந்தால் முதல் தலைமுறைக்கு பாக்வார்டு கிளாசசுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சில சலுகைகளைக் கொடுக்கலாம் என்று முடிவு எடுத்தோம்.

இந்த ஆண்டு எடுத்திருக்கும் முடிவு—அதையும் நீக்கி அவர்கள் முதல் தலைமுறையாக இருந்தாலும் அல்லது எந்தத் தலைமுறையாக இருந்தாலும் அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள்—சிறித்தவர்களாக மாறியிருந்தால் பாக்வார்டு கிளாசசுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிற சலுகைகள் உரிமைகள்—அட்மிஷன் உரிமை, வேலை வாய்ப்பு உரிமை கொடுக்கப்படும் என்பதுதான் புதிய முடிவு. இதிலே எந்தவிதமான குழப்பமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அவர்கள் வாதம் பண்ணுகிற பிரச்சினைக்கு இடமேயில்லை. முதல் தலைமுறைக்கு மட்டும் கொடுத்ததை புதிய ஜி.ஓ. படி எந்தத் தலைமுறைக்கும் பொருந்தும் என்று செய்திருக்கிறோம். தலைவர் அவர்கள் 1974 ஜி.ஓ. புதிய ஜி.ஓ. எல்லாவற்றையும் பரிசிலித்து அதற்குப் பின்னால் தீர்ப்புக் கொடுங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். . . .

(திருமதி சத்தியவாணிமுத்து எழுந்து நின்றார்கள்)

MR. DEPUTY SPEAKER: I have heard all the sides. I am not allowing any point of order. The arguments are closed. Now, it is time for judgment.

1975 அக்டோபர் 31] [திரு. செ. மாதவன்]

ரிசர்வேஷன் என்ற முறையிலே கல்லூரிகளில் அட்மிஷன், வேலை வாய்ப்பு இவைதான் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே தரப்பட்ட ஒன்றாகும். அது நம்மால் தர முடியாதது. மத்திய அரசாங்கம் நினைத்தால்தான் தர முடியும்.

நம்முடைய அரசாங்கம் நம்முடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டு நன்மைகளை அரிசனங்களுக்கு செய்து வருகிறது. ஆனால் கிறித்தவர்களாக மாறி இருப்பவர்கள், இன்றைக்கும் அரிசனங்கள் போலவே வாழ்ந்து கொண்டிருப்பவர்கள், அவர்களுக்கும் தரவேண்டுமென்ற பிரச்சினை பல ஆண்டுகளாக வாதிக்கப்படுகிற பிரச்சினை. ஆக, மாநில அரசு தன்னுடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டு—இந்த இரண்டைத் தவிர—என்னென்ன சலுகைகள் அரிசனங்கள் கிறித்தவர்கள் ஆன பின்னரும் தரலாம் என்பது தான் வாதத்திற்கு உரிய பிரச்சினை.

பல ஜி.ஓ. க்கள் தொடர்ந்து இருக்கின்றன. நம்முடைய அரசு, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பேற்ற பின்னும்—ஏற்கனவே சில சலுகைகள் கன்வர்டட் கிறிஸ்டியன் அரிசன் பீப்பிளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டாலும், கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகளுக்கு மேல் சலுகைகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று பல முடிவுகளை எடுத்திருக்கிறோம். அதன்படி 1974-ல் ஒரு ஜி. ஓ. அதிலே முடிவுகள் எடுத்தபோது மாண்புமிகு சத்தியவாணிமுத்து அம்மையார் அவர்கள் என்னென்ன பேசினார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒன்றாகும். நான் அவற்றுக்குள்ளே புகுந்து விளக்க விரும்பவில்லை. நம்முடைய மாநில அரசாங்கம் தன்னுடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டு என்னென்ன சலுகைகளைக் கொடுக்க முடியுமோ அவற்றைக் கொடுக்க பல ஜி. ஓ. க்கள் போட்டிருக்கிறோம்.

அப்படிப் போட்டுக் கொண்டு வந்தபோது கிறித்துவ அரிசன மக்களுக்கு கல்லூரிகளிலே சேர நாமும் எப்படிச் சலுகை கொடுக்கலாம் என்று பிரச்சினை வந்தபோது முதல் தலைமுறையாக இருக்குமானால் அரிசன மக்கள் என்ற நிலையிலிருந்து மாறுபட்டிருக்க முடியாது; அவர்களை அரிசன மக்களாகப்

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : நான் முழு ஜி.ஓ.வை வேண்டுமானுலும் படித்துக் காட்டுகிறேன்"

DR. H. V. HANDE : I am on a point of Order and I will finish it.

MR. DEPUTY SPEAKER : Let the hon. Member Dr. Hande finish his point of order.

DR. H. V. HANDE : I am just formulating my point of order and I will finish it, Sir.

சாதாரணமாக இப்பேர்ப்பட்ட பிரச்சினை வந்த நேரத்தில் — இந்த அவையில் உங்களுக்கு தெரியும் ; கோவை செழியன் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்த நேரத்திலும் ஃபேக்ட்ஸ் ஆப் தி கேஸ் சேகரிக்க வேண்டுமென்பதற்காக அந்த உரிமைப் பிரச்சினை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டது. உரிமைக் குழு முழுமையாக ஃபாக்ட்ஸ் ஆப் தி கேசை ஆராய்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. சூவோ மோட்டோ ஆகக் கூட இதை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன என்று சொல்லுங்கள்.

DR. H. V. HANDE : Therefore, it will not be in order. Now there is confrontation between the Government and the Member with regard to the contents of the G.Os. Just I am trying to help the Chair. Already we have discussed this matter for about 30 or 40 minutes. We are nowhere near the solution. In view of the fact that a lot of time had already been taken by the member and the Hon. Chief Minister, it may be referred to the Privileges Committee, which can discuss it threadbare and let it submit its report.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி அரிசன மக்களுக்குப் பல சலுகைகளைத் தந்திருக்கிருர்கள். அதிலே சட்டப்படி

விளக்கம் வித்தியாசமாக இருக்கிறது. அது டைப்பிங் மிஸ்டேக்காக இருந்தாலும் சரி, ஜி. ஓ. வை மாற்றிப் போட்டிருந்தாலும் சரி . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இரண்டு ஜி. ஓ. க்களும் ஒன்றுகத்தான் இருக்கின்றன. இப்பொழுது உங்களிடத்திலே கொடுத்து விடுகிறோம். வேண்டுமானால் அரை மணி நேரம் கழித்துத் தீர்ப்பு கூறட்டும். இதைக் கையிலே கொடுத்துவிடுகிறேன், இரண்டையும் பார்த்து விட்டு நீங்களே சொல்லுங்கள்.

Dr. H. V. HANDE: On a point of order, Sir, I submit for the consideration of the House and the Speaker a point of order. இந்த அவையிலே மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறுர்கள். சாதாரணமாக இம்மாதிரி உரிமைப் பிரச்னையை அவையிலே கொண்டுவரும் நேரத்தில் சரியாகப் பதில் கொடுக்கும் நிலை அமைச்சரவையில் இருந்தால்தான் அந்த உரிமைப் பிரச்னைக்கு உடனடியாகத் தீர்ப்பு கொடுக்க சௌகரியமாக இருக்கும். ஆனுல் இன்று எழுப்பப்பட்ட பிரச்னை—
with out going into facts or merits of the case.
மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒரு 'செட் ஆஃப் ஃபேக்ட்ஸ்' கொண்டு வருகிறுர்கள். முதலமைச்சரவர்கள்
He is confronting the House with a different set of facts
நியாயம் இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அவர்கள் இந்தச் சபையைத் திசை திருப்ப விரும்புகிறுர்கள். திசை திருப்ப முயற்சிக்கிறுர்கள். நான் சபாநாயகர் மூலமாகக் கேட்டுகொள்கிறேன். இரண்டு 'செட் ஆஃப் ஃபேக்ட்ஸ்' அல்ல. இரண்டு பேர் வைத்திருப்பதும் ஒரே அரசாங்க ஆணைதான். அவர்கள் புரிந்துகொள்ளாமல் படித்துக் காட்டுகிறுர்கள். நான் மீண்டும் சொல்கிறேன், ஒரு தலைமுறைக்கு இருந்ததை எல்லாத் தலைமுறைகளுக்கு அரிசன கிறித்தவர்களுக்குச் சலுகை அளித்திருக்கிறோம்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The House is bound to help you. The hon ex-Minister read a G.O. She said that they are eligible for certain concessions—economic concessions and other concessions, whereas the hon. Chief Minister read a G.O. which says that they are not eligible for those concessions. We would like to know the correct position. Unless the correct G.O. is placed before this House, we will not be in a position to know which is correct and which is not correct. Why not you refer the matter to the Privilege Committee? What is wrong in it? It is going to affect a very big community—backward classes. The whole matter will have to be thrashed. So, can you not refer it to the Privilege Committee?

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Sir, I have not been given a chance yet.

MR. DEPUTY SPEAKER : I will call you.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், அந்த அம்மையார் தருகின்ற ஜி. ஓ. வையும் வாங்கிப் படியுங்கள், மூன்றும் பக்கம்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : I may tell you, Sir, that the time of the House need not be taken by every member reading the G.O. So, what I would suggest is this. Taking all these things into consideration, a ruling may be given on the next day That is the suggestion I make.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, இந்த இரண்டு ஜி. ஓ. க்களில், மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களிடத்தில் இருப்பதிலேயும், மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் அவர்களிடத்திலே இருப்பதிலேயும் வேறுபாடு இருப்பதாகத்தான் தெரிகிறது. அப்படியிருந்தால், அந்த ஜி.ஓ.-வை தாங்கள் பார்த்து, ஒழுங்கான முறையிலே இரண்டும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று ஆராய்ந்து பார்த்துத் தீர்ப்புக் கொடுப்பதுதான் உரியதாக இருக்கும். காரணம், அவர்கள் படிப்பதிலிருந்து ஜி.ஓ.-க்களில்

a case of misleading the House. That is the only point which is for you to decide—whether all the concessions which are now sought to be given by the State Government as given in this speech were conferred in 1974. So. it is for you to go through that G.O. which has been mentioned and if there is practically no difference between the G.O. in 1974 and the present G.O., then it will certainly invoke privilege. If there are some doubts, then...........

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, எற்கனவே இருந்த ஜி.ஓ.வில் அரிசன கிறிஸ்தவர்களுக்கு இல்லாத கீழ்க்கண்ட சலுகைகள் இப்பொழுது தரப்பட்டுள்ளன.

Special Coaching Schemes for I.A.S. and I.P.S. examinations.
Construction and allotment of houses.

Financial assistance for Milk Supply Co-operative Societies.

Financial assistance by way of loan and subsidy to purchase agricultural implements, plough bulls, sinking of irrigation wells.

Assistance for cottage industries like basket-making, hand pounding of rice, etc.

Subsidy to technically trained personnel.

Petty trade loans.

இந்தப் புதிய சலுகைகளை அளிப்பதற்காகத்தான் துணை மானியத்தில் கூடுதல் நிதி வேண்டப்படுகிறது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: It must be referred to the Privilege Committee . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: There are two aspects in this case. The first question is whether the statement made by the Hon. Chief Minister is correct or whether the statement made by the hon. Member is correct. The second question is, even accepting the statement made by the hon. Member to be correct, we have to find out whether it comes within the four corners of the definition of 'privilege'. That is the function of the Chair and I will rule it.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I will help you.

MR. DEPUTY SPEAKER: I do not want any help now.

In the other portion of the G.O., excepting concessions relating to economic uplift regarding loans and other concessions, others were not made applicable to the Scheduled Castes converts to Christianity.

1975 ஜி.ஓ.வில்—

"The Government have examined the representations and have decided to extend the concessions granted to Scheduled Castes (Hindus) to Scheduled Castes converts to Christianity. Accordingly in supersession of the orders issued in this regard, the Government direct that all concessions granted to Scheduled Castes (Hindus) by the State Government be extended to Scheduled Castes converts to Christianity also. In respect of reservation in educational institutions and public services the orders in paragraph 2 below will be applicable.

The existing reservation of 18 per cent in the educational institutions and public service is only applicable to Scheduled Castes with reference to the orders of the Government of India. The Scheduled Castes converts will not therefore be eligible for the reservation. However, the State Government have decided to treat all the Scheduled Castes converts to Christianity irrespective of the generation of conversion as Backward Classes and to extend to them the reservation of 31 per cent for admission into educational institutions and reservation in public services.

Therefore, there is no misstatement made by the Hon. Chief Minister. The concessions that were existing in 1974 have been enlarged to various generations irrespective of the generation of conversion. These concessions have been given. There is no misstatement. There is no question of privilege. Therefore, the motion has failed.

THIRUMATHI T. N ANANDANAYAKI : Concessions to Scheduled Castes...................

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் ஓர் அவசரப் பொது முக்கியமான விஷயத்தைப் பற்றி விவாதிக்க ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது Death of a staff nurse on duty என்ற பொருள் குறித்து. இதே பொருள் பற்றி 42 ஆவது விதியின்கீழ் திருவாளர்கள் கே. டி. கே. தங்கமணி, ஏ. ஆர். மாரிமுத்து ஆகியவர்களும் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படிப் பேரவையின் மற்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பதற்குரிய அவசரப் பொதுமுக்கியமான விஷயம் என்பதைப் பற்றிச் சுருக்கமாக விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: Before the Chair takes up the Adjournment motion, I want to make a submission. Although, I am quite aware that I am bound by your ruling, I want to make a humble submission. When a question of privilege is raised, it should be made known whether there was a *prima facie* case or not.

Sir, on the question of privilege, if, on the face of it, there is a *prima facie* case, the Chair can go into the facts of the case and refer it to the Committee of Privileges or the Committee of the whole House. I am at a loss to know whether it is proper for any person including the Chair to go into the entire merits of the case and give a ruling. Sir, a privilege matter is a very important one for protecting the rights of the hon. Members here. It is not a matter pertaining to the Government only and even if any of the hon. Members tries to mislead the House, he must reap the consequences for doing so.........

MR. DEPUTY SPEAKER: I must make the position clear. The hon. Member is an experienced Parliamentarian and I think he will know that to decide whether there is a *prima facie* case, some aspects and the facts of the matter have to be gone into by the Chair to give a ruling. Here, only one fact arose in this case and after going through the facts of the case, I have decided that there is no *prima facie* case for reference to the Committee of Privileges.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: * * *

(திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஸ்பீக்கரின் தீர்ப்பை எதிர்த்து வெளிநடப்புச் செய்வது சபையை அவமரியாதை செய்வதுமாதிரி இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சத்தியவாணிமுத்து அம்மையார் அவர்கள் என் தீர்ப்பை எதிர்த்துச் சொல்லிய அந்த வாசகங்கள் அனைத்தும் அவைக் குறிப்பில் ஏறாது. அவற்றை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நான் நீக்குகிறேன்.

(4) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(அ) ஊசி போடப்பட்டதன் காரணமாக, சென்னை கண் மருத்துவ மனையில் ஒரு தலைமைச் செவிலி இறந்தது குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: என்னுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மான நோட்டீஸில் நான் சொல்லியிருப்பது,

'The death of a Staff Nurse on duty in the Eye Hospital, Egmore, on 28th October 1975 immediately after injection, adulteration in the medicine suspected and consequent unrest amongst the Nurses and patients in the hospital generally'. என்பதாகும்.

இந்தச் சம்பவத்தை நான் இங்கு கொண்டுவருவதன் நோக்கமே சமீப காலத்தில் இம்மாதிரி இன்ஜெக்ஷன்ஸ் கொடுத்ததையொட்டி உடனடியாக கொலாப்ஸ் ஆகி ஒன்று

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

அவர்கள் காலியாகி விடுகிறார்கள் அல்லது வேறு நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. இப்படிப் பல சம்பவங்கள் சென்னை நகரில் நடைபெற்றிருப்பது என் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது.

குறிப்பாக ஐ ஹாஸ்பிட்டலில் பணியாற்றக் கூடிய ஒரு நர்ஸுக்கு, அவர்களுக்கு என்ன குறை இருந்தது என்று தெரியாது, என்ன வியாதி இருந்தது என்று எனக்குத் தெரியாது. இன்ஜெக்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இன்ஜெக்ஷன் கொடுப்பதற்கு அந்த ஐ ஆஸ்பத்திரியில் காம்பிடென்ட் அதிகாரிகள் இருந்தார்களா அல்லது ஒரு நர்ஸ் இன்ஜெக்ஷன் கொடுத்தாரா அல்லது அங்குள்ள விவரம் தெரிந்த டாக்டர்தான் இன்ஜெக்ஷன் கொடுத்தாரா என்பது தெரிய வேண்டும்.

இப்போது பல மருந்துகளில் கலப்படம் இருக்கிறது. அப்படி ஊசி மருந்திலும் கலப்படம் வரும்போது இம்மாதிரிப்பட்ட அபாயங்கள் ஏற்படுகின்றன. கொடுக்கப்பட்ட மருந்து பரிசிலனைக்கு உள்ளாக்கப்பட்டதா என்று தெரிய வேண்டும். தமிழ்நாட்டு மக்களிடையே இந்தச் செய்தி பரவியுள்ளது. குறிப்பிட்ட ஒரு இன்ஜெக்ஷன் கொடுக்கப்பட்டவுடனே அந்த நர்ஸ் இறந்து போயிருக்கிறார் என்ற செய்தி வெளியாகி யிருக்கிறது. அதிலும் ஒரு நர்ஸின்பாடே இப்படி என்றால் சாதாரண மக்களின் நிலை என்ன என்ற ஐயப்பாடு மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே, இதன் முழு விவரங்களையும் அரசு கண்டிப்பாக இந்தச் சபை முன் வைக்க வேண்டும். அப்படி வைக்கப்படும் போது இப்படிப்பட்ட விஷயங்களுக்கு உடனடியாக என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பற்றி ஒரு அறிக்கை கண்டிப்பாக அரசின் சார்பில் வரவேண்டும். பொதுவாக இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் ஏற்படும்போது, இப்படிப்பட்ட செய்திகள் வரும்போது, அரசாங்கத்தின் அதிகாரப்பூர்வமான அறிக்கை வந்து, நடந்தது இன்னின்னவை என்று சொன்னால்தான் எங்களுக்குக் கொஞ்சம் திருப்தி ஏற்படும். இன்று மருந்துகளில் கலப்படம் செய்யப்படுகின்றன, கலப்படம் ஊசிமருந்துகளிலும்

வருகிறது என்பதைப் போன்ற விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற முறையில் இந்தச் சபையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு செவிலியர் கண் மருத்துவ மனையில் ஊசி போடப்பட்டவுடனே இறந்து விட்டார் என்ற செய்தியை வைத்துக்கொண்டு, அவர்கள் எந்தெந்த வகையில் எதை வைத்துக்கொண்டு அதற்கு அரசு அல்லது மருத்துவ மனை பொறுப்பாக இருக்க முடியும் என்று கருதினார்களோ அதையெல்லாம் காரணங்களாகக் காட்டி அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். உண்மையான விவரங்கள் தெரியுமானால் இது அரசாங்கத்திற்கு நேரடியாகப் பொறுப்புடையதல்ல என்பதும் மருத்துவ மனையில் அவர்களுக்கு சிகிச்சை வழங்கிய முறையில் ஊசி போட்டதல்ல என்பதும் விளங்கும். அந்த விவரத்தை நான் முதலில் படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

திருமதி இருதயம் பெனிடிக்ட், 5—7—75 ஆம் நாள் பிற்பகல் அரசினர் கண் நோய் மருத்துவ மனையில் தலைமைச் செவிலியாக (ஸ்டாப் நர்ஸ்) பணியில் சேர்ந்தார். அதுவரை வேறு இடத்தில் செவிலியாக இருந்திருப்பார்கள். மருத்துவ மனையில் பணி யாற்றிக் கொண்டிருக்கும்போது அவருக்கு இசிவு நோய் வருவது வழக்கம். கை வலிப்பு, கால் வலிப்பு, காக்காய் வலிப்பு என்று சொல்வார்கள். அந்த நோய் அவருக்கு வழக்கமாக வந்துகொண் டிருந்தது. எனவே, சிகிச்சை பெறுவதற்காக அரசினர் பொது மருத்துவ மனையிலுள்ள நரம்பியல் மருத்துவத் துறைக்கு அவர் அனுப்பி வைக்கப்பட்டார். அங்கு அவரைப் பரிசோதித்து எப்டோயின் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது. 24—10—75 ஆம் நாளன்று அவருக்குக் காய்ச்சல் வந்தது. எனவே அரசினர் பொது மருத்துவ மனைக்குச் சென்று சிகிச்சை பெறுமாறு அவருக்கு ஆலோசனை கூறப்பட்டது. ஆனால், அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் அவர் சேரவில்லை. தமது இல்லத்தில் இருந்துகொண்டு தனியாக மருத்துவரிடம் சிகிச்சை பெற்றார். காய்ச்சல் நின்ற பிறகு 28—10—75 ஆம் நாளன்று அவர் பணியில் சேர்ந்தார். மருத்துவர் எழுதிக் கொடுத்த சீட்டின் பேரில் எழும்பூர், கண்

[திரு. க. அன்பழகன்] [1975 அக்டோபர் 31

நோய் மருத்துவ மனையில் காலை சுமார் 8-15 மணிக்கு அவருக்கு பி1, பி12 ஆகிய ஊசி மருந்துகள் போடப்பட்டன. அது அவர் சொல்லிப் போடப்பட்டது. காய்ச்சல் நோய்க்கு சிகிச்சை வழங்க அங்கு யாரும் இல்லை. ஒரு நர்ஸாக இருந்த வாய்ப்பு காரணமாகத் தனக்கு வருகிற நோய்க்குத் தானே மருந்து போட்டுக்கொள்கிற காரணத்தால் பி1, பி12 ஊசி போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்.

ஊசி போடப்பட்டதன் பேரில் அலர்ஜி ஏற்பட்டு அதிர்ச்சி யுற்ற அறிகுறிகள் அவரிடம் தென்பட்டன. உடனே புறநிலை நோயாளிகள் துறையிலுள்ள மருத்துவருக்கும், மருத்துவ நிலைய மருத்துவ அதிகாரிக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டது. முதற்கண் தேவையான சிகிச்சையை அவர்கள் அளித்தார்கள். அதன் பிறகு அச்செவிலி அரசினர் பொது மருத்துவ மனையிலுள்ள அவசர சிகிச்சைப் பிரிவுக்கு விரைந்து கொண்டுசெல்லப்பட்டார். அங்கு கொண்டு சென்றவுடன், அங்கிருந்த மருத்துவ நிலைய மருத்துவ அதிகாரியும், பணியில் இருந்த உதவி மருத்துவரும் சிகிச்சை அளித்தும் பயன் எதும் இல்லை. 8-15 மணிக்கு ஊசி போடப் பட்டு அவர் 9 மணிக்கு இறந்துபோயிருக்கிறார் என்று அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

இதில் மூன்று உண்மைகளைத் தெரிந்துகொண்டாக வேண்டும். ஒன்று, கண் மருத்துவமனையில் அவருக்கு சிகிச்சை வழங்கவில்லை. அவருக்கு இருந்த நோய்க்கு சில மருந்துகளை அவர் ஏற்கனவே சாப்பிட்டிருக்கிறார். அதற்கிடையில் காய்ச்சல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. காய்ச்சலுக்கு வீட்டில் சிகிச்சை பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த பி-1, பி-12 செவிலியர் என்ற காரணத்திற்காக கண் மருத்துவ மனையில் இருந்ததைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஊசி மருந்து தவறான முறையில் கலப்பட மருந்தாக இருக்குமானால் அதைப் பரிசீலிப்பதற்காக அந்த வயல் அதிகாரி களிடத்தில், ட்ரக் இன்ஸ்பெக்டர் அல்லது ட்ரக் கண்ட்ரோலரிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மருந்துகள் போடும்போது ஏற்படுகிற அலர்ஜி பொதுவாக இன்று நாட்டிலே எங்கு பார்த்தாலும் காணப்படுகிற ஒன்று. பென்ஸிலின் ஐந்தாவது தடவை போடும்போதுகூட அலர்ஜி

ஏற்பட்டு இறந்து போயிருக்கிறார்கள். முதல் தடவை பென்ஸிலின் ஊசி போடும்போது டெஸ்ட் டோஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் ஐந்து தடவை போட்டுக்கொண்டு ஆறுவது தடவை பென்ஸிலின் போடும்போது அலர்ஜி ஏற்பட்டு இறந்தவர்களும் உண்டு. அதேபோல் பி1, பி12 போன்ற இந்த ஊசிகளாலும் அலர்ஜி ஏற்படுகிறது. எதனால் அலர்ஜி ஏற்படுகிறது என்று சொல்ல முடியாது. ஆனால் அந்த மருந்தில் ஏதாவது தவறாக இருக்குமா என்பதைப் பரிசீலிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன.

(முற்பகல் 11-00)

சட்டம் சார்ந்த குற்றவியல் மருத்துவப் பேராசிரியர் சவ அறுவைச் சோதனை நடத்தினார். அவரது அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மருந்துச் சரக்குகள் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி, தேவையான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்காக ஊசி மருந்துத் தொகுப்பு எண்ணை அவருக்குத் தெரியப் படுத்தவும் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. இச்செவிலி வலிப்பு நோயுற்று இசிவு வரக்கூடிய ஒரு நோயாளி என்பது நன்கறிந்தவொன்றாகும். எனவே, அவரது இறப்பிற்கான தக்க காரணம் என்னவென்று துல்லியமாகக் கூறுவதற்கு இயலாததாகும் என்று மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

இப்படி ஏதேனும் ஒரு குறிப்பிட்ட சம்பவம் குறித்து இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டுமென்றால், அது ரூல் 42-இன் கீழ் கொண்டு வருவது பொருத்தம் அல்ல. இவற்றைக் கூடுமானவரையில் 41 ஆவது விதியின்கீழ் கொண்டுவந்தால், எங்களுக்குக் கிடைக்கும் தகவலைத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, இது ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது அல்ல என்பதை தலைவர் அவர்களே தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சாதாரணமாக முக்கியமான சம்பவங்கள் ஏற்பட்டால் அமைச்சர் அவர்களே மன்றத்திற்கு தானாகவே ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கலாம். ரூல் 82-ன் கீழ்

கொடுக்கலாம். இந்த மாதிரிச் சம்பவம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது, பெரிய விபத்து ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னால், உறுப்பினர்கள் கேட்பதற்கு முன்பாகவே அதில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அறிக்கை கொடுப்பார்கள் என்றால், இந்தச் சபைக்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, என்னைப் பொறுத்தவரையில் இது மிகவும் கஷ்டமான, சங்கடமான பிரச்னை. நாட்டில் ஒரு நாளைக்கு லட்சக்கணக்கான பேர் சிகிச்சைக்கு வருகிறார்கள். அப்படி சிகிச்சைக்கு வருகிறவர்களில் 100-200 பேர் இறந்து போக நேரிடும். அது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் தெரியும்.

இந்தச் சம்பவத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களாகவே ஊசி போட்டுக்கொண்டு எதிர்பாராதவிதமாக ஏற்பட்டுவிட்ட ஒன்றாகும். இதைத் தொடர்ந்து மேலும் பரிசீலிக்கப்படும் என்று சொன்னேன். இன்னும் பாரன்சிக் பேராசிரியர் முடிவு சொல்லவில்லை. இப்படியிருக்கிறபோது எப்படித் தெளிவாகச் சொல்லமுடியும். கிடைக்கிற விவரங்களைச் சொல்கிறோம்.

இதை 42 விதியின்கீழ் கொண்டுவந்தால், கிடைத்த விவரங்களைத்தான் கொடுக்க முடியும். நாங்களாகவே ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்க முன்வந்தால், இது மாதிரி ஒரு சம்பவம் நேர்ந்துவிட்டது என்று மட்டும் தான்கூற முடியும். முழு விவரமும் கூற வேண்டுமானால் கொஞ்சம் அவகாசம் தேவை. இப்படிப்பட்ட விஷயங்களைக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்மூலம் கொண்டு வந்தால் நான் அதை உடனடியாக எடுத்துக்கொண்டு, பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மக்கள்-நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்தப் பொருள் குறித்து, இந்தச் சபையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று கருதி, இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

(ஆ) சேத்துப்பட்டில் ஒரு பாலம் இடிந்து விழுந்து, அதனுல் சில தொழிலாளர்கள் காயமடைந்தது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்ததாக, சென்னை சேத்துப்பட்டில் 29—10—1975 அன்று ஒரு பாலம் இடிந்து விழுந்ததனுல் சில பெண்கள் உட்பட சில தொழிலாளர்களுக்குக் காயம் ஏற்பட்டது குறித்தும், அதனுல் அங்கு ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்தும் விவாதிக்கக் கோரிப் பேரவையின் 42-வது விதியின்கீழ் திருவாளர்கள் கே. டி. கே. தங்கமணி, ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி ஆகியோர் தீர்மானங்கள் கொடுத்து இருக்கிருர்கள். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியமானது என்று மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, 29—10—1975-ம் தேதியன்று கூவம் நதியின் குறுக்கே சேத்துப்பட்டு அருகில் கட்டப்பட்டு வரும் பாலம் திடீரென்று உடைந்து விழுந்து விட்ட காரணத்தால் அங்கே பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்கள்—அதிலே பல பெண்கள் இருக்கிருர்கள்—காயம் அடைந்து இருக்கிருர்கள் என்ற செய்தியை வைத்து நான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறேன்.

I have given an adjournment motion to discuss "the serious situation arising out of the collapse yesterday, 29th October 1975, of the road bridge in Chetput, Madras, being built over the Cooum causing serious injuries to workers including several women, and unrest among workers."

இதிலே வரக்கூடிய முக்கியமான பிரச்சினை என்னவென்ருல், ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய சில பாலங்களை விரிவுபடுத்துகிருர்கள், அகலப்படுத்துகிருர்கள். அப்படி அகலப்படுத்துகிற இடங்களில் 100-150 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிருர்கள். அதில் அதிகமாகப் பெண்கள்தான் பணியாற்றுகிருர்கள். அப்படிப் பணியாற்றுகிற நேரத்தில் ஏற்கனவே இருக்கும் பாலம் தாங்குமா என்பதைப்பற்றி ஆராய்ந்து பார்த்து இருக்கிருர்களா என்பது தெரியவில்லை. திடீரென்று அந்தப் பாலம் இடிந்து விழுந்த உடனே அதிலே பணியாற்றக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்குக் காயம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது.

சாதாரணமாக நாங்கள் தொழிற் சங்கங்களில் ஒரு கொள்கை வைத்து இருக்கிறேம். எந்த ஒரு தொழிலாளிக்கும் வேலை செய்யக்கூடிய இடத்தில் நல்ல பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டும்.

அநேகமாக சர்வதேச ஸ்தாபனங்களில்கூட ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய விஷயமாக இது இருக்கிறது. இந்தியாவில்கூட ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிருர்கள். ஏதோ ஒரு ஆபீசில் இருக்கும் பேன் கீழே விழுந்து அலுவலர்களைக் காயப்படுத்தி விடுகிறது என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். ஒரு ரயில்வே ஊழியன் காயம் அடைந்து விடுகிருன் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அவர் களுக்கு உடனே அந்த இடத்திலேயே பாதுகாப்பு ஏற்படுத்திக் தரக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கவேண்டும். இப்படி ஒர்க்ஸ்பாட் டிலேயே விபத்து ஏற்படுகிறது என்று சொன்னுல் அந்த வேலையே கோளாருகிவிடும். ஆகவே, இது ரொம்ப பயங்கரமான சம்பவம்.

சமீபத்தில் இப்படிப்பட்ட பணியாற்றும் இடங்களில் ஏற்படும் விபத்துக்களைத் தடுக்கும் வகையில் ஆராய்ச்சி செய்ய ஒரு ஆலோசனைக் குழு போட்டு இருக்கிருேம். அந்தக் குழு இதைப் பற்றி ஆராய்ந்து இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இப்படி நகரத்தில் இருக்கும் பிரிட்ஜ் இடிந்து போனுல், அதுவும் அரசாங்கம் எடுத்து நடத்தும் வேலையில் இப்படி நடந்தால், அதைப்பற்றி நாம் என்ன சொல்ல முடியும்.

Maximum protection must be given to the workers at work-spot.

ஆகவே, அரசாங்கம் செய்யும் கன்ஸ்டிரக்ஷனில் கொஞ்சம் கவனம் அதிகம் இருக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு நல்ல பாது காப்புக் கொடுக்க வேண்டும். பெரிய பெரிய பாலம் எல்லாம் கட்டுகிருர்கள். அங்கேயெல்லாம் எந்த விதமான சம்பவமும் ஏற்படவில்லை. கோயம்புத்தூரில் ஒரு பாலம் வேலை நடந்து கொண்டிருந்தபோது இப்படிப்பட்ட சம்பவம் ஏற்பட்டு, அந்தத் தொழிலாளர்கள் காயம் அடைந்தனர். அதிருஷ்டவசமாக யாரும் சாகவில்லை.

இந்த விஷயத்தை முக்கியமாக இங்கே கிளப்பியதற்குக் காரணம், இதிலே எவ்வளவு பேர் காயம் அடைந்தனர், என்ன சிகிச்சை கொடுக்கப்பட்டது, வேலை செய்ய முடியாமல் போய் விட்ட தொழிலாளர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு நஷ்ட ஈடு அரசாங்கம் கொடுத்தது, அல்லது அங்கே இருக்கும் கான்டிராக்டர் கொடுத்தாரா என்பது போன்ற விவரங்கள் தெரிய வேண்டும். ஆகவே, இந்தப் பொருள்குறித்து விவாதிக்க இந்தச் சபையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

This applies to all workers generally and more particularly in the case of construction workers. என்ற அம்சத்தை வலியுறுத்துவதற்கே அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சேத்துப்பட்டிலே கட்டப்பட்டு வருகிற பாலம் திடீரென்று முறிந்து விழுந்ததால் 17 பேர் காயம்பட்டார்கள் என்று செய்தி வெளியாகி இருந்தது. அதற்கு மேலும் ஆட்கள் அடிபட்டு இருக்கின்றனர் என்று அந்தப் பகுதி மக்கள் பேசிக்கொள்கிறார்கள்.

இந்தப் பாலம் பல்லாண்டுக் காலமாக கட்டப்பட்டு வருகிறது. 4-5 ஆண்டுகளாக அந்தச் சின்னப் பாலம்--கார்களைத் திருப்பிவிட்டு, 10 மணிக்குமேல் போகக் கூடாது, என் மாதிரி 10 மணிக்குக் கூட்டத்தை முடித்துவிட்டு வரக்கூடியவர்கள் சுற்றிக்கொண்டுதான் போகவேண்டும், பெட்ரோல் விற்கிற விலையில் இப்படிச் செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள் மிகவும் கால தாமதமாகக் கட்டப்பட்டு வருகிறது. இப்படி நாள்தோறும் ஆயிரம் பேருக்கு மேல் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்த அமைச்சரவையைப் பாராட்டிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் ! இவ்வளவு துரிதமாக, இவ்வளவு விரைவாக இந்தப் பாலத்தைக் கட்டுகிறார்களே என்று பாராட்டி கொண்டு இருக்கிறார்கள் ! ஆகா, எவ்வளவு திறமை என்று பாராட்டிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் !

அப்படிப்பட்ட இடத்தில் இன்று என்ன நிலைமை? அந்தப் பாலம் பொடிப்பொடியாக இடிந்து விழுந்து இருக்கிறது. அங்கே வேலை செய்து கொண்டிருந்த பெண்களுக்குக் காயம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. 25 தொழிலாளர்களைக் கூட தாங்காத ஒரு பாலத்தைக் கட்டிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) 25 தொழிலாளர்களைத் தாங்கக்கூடிய முறையில்கூட ஒரு பாலம் இல்லையென்றால், அவ்வளவு அக்கறை இல்லாமல் கட்டுகிறார்கள் என்றால், நாளைக்குப் பாலம் திறந்து அதன் மேல் 10 டன், 5 டன் லாரி போனால் என்ன ஆகும் என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், ஒரு நாளைக்கு 100 பாலம், 150 பாலம் கட்டினோம் என்று பெருமை பேசிக்கொண்டு இருக்கும் நீங்கள், உங்கள் ஆட்சியில் கட்டிக்கொண்டிருக்கிற பாலம் இடிந்து

கொண்டே இருக்கிற நிலைமையைப் பார்த்து உண்மையிலேயே உங்களுடைய நிர்வாகத் திறமையை நான் கண்டிக்காமல் இருக்க முடியாது. கார்ப்பரேஷனுக்கு ஏற்கனவே நல்ல பெயர்! எந்த முறையில் ஊழல் நடந்து இருக்கிறது என்று தெரியும். இத்தகைய கடுமையான நேரத்தில்கூட, இந்த அவசர கால நிலையில் கூட இவ்வளவு அஜாக்கிரதையாக நாம் நடந்து இருக்கிறோம்.

இந்த நிலைமையைப் பார்க்கையில் நமக்கு பயம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே நான் ஒன்றைக் கூறிக்கொள்கிறேன். நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பின்னுலே கட்டிய பாலங்களை, கட்டிடங்களை ஒரு நிபுணர் குழு போட்டு, இது எப்போது இடிந்து விழும் என்று ஆராய்ச்சி செய்யச்சொல்லி, இந்த மன்றத்திற்கு ஒரு அறிக்கை கொடுத்தால் ரொம்ப நன்ருக இருக்கும். In the interest of the public மக்களின் நலனில் அக்கறை காட்டிச் சொல்கிறேன். ஒரு நிபுணர் குழுபோட்டு, இந்தக் கட்டடங்களில் எல்லாம் ஒழுங்காக சிமெண்ட் போட்டு இருக்கிருர்களா, அந்தப் பாலங்கள் எல்லாம் சரியாகக் கட்டப்பட்டு இருக்கின்றனவா என்பதைத் தயவு செய்து இன்ஸ்பெக்ட் செய்து அறிக்கை கொடுக்கச் சொல்லுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்போதுதான் இப்படிப்பட்ட அவலச் சம்பவங்கள்மூலம் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருப்பார்கள்.

இந்தச் சம்பவத்தில் அதிகம் பேர் இறந்து போனதாகச் சொல்கிருர்கள். அந்தப் பாலம் என் வீடு இருக்கும் பகுதியில் இருப்பதால், அங்குள்ள மக்கள் இதில் சில பேர் இறந்து இருக்கக்கூடும் என்று என்னிடம் சொல்கிருர்கள். இந்த அவசர கால நிலையில் செய்திகளையெல்லாம் சென்சார் செய்வதாகச் சொல்கிருர்கள். அதை அமைச்சர் அவர்கள் பயன்படுத்திக் கொண்டார்களா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. அதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். இதை மத்திய சர்க்கார் சென்சார் செய்து இருக்கமாட்டார்கள். மாநில சர்க்கார் தங்களை இது பாதிக்கும் என்பதால் ஒரு வேலை செய்தார்களா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதை விளக்க வேண்டும்.

அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு சரியான முறையில் கொடுக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இந்தச் சட்டசபையின் மற்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைத்து, இந்தச் சம்பவம் குறித்து விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1975 அக்டோபர் 31]

Dr. H. V. HANDE : Hon. Deputy Speaker, Sir, the object with which I am bringing this adjournment motion is to pinpoint two important factors.

Firstly Government is responsible for this. Government is incurring expenditure on this and their officials are supervising. Secondly this is a matter of public importance. I shall try to prove how it is a matter of public importance

Let me say that this is one of the series of things which have been happening for the past one or two years. To begin with, the auditorium at Madras Medical College collapsed. That was under the same Chief Engineer and under the same P.W.D. Minister. At that time, we could not give adjournment motion because the Assembly was not in session at that time.

Secondly the auditorium at Engineering College collapsed. Then there was the collapse at Coimbatore, Royapuram, etc.

I can cite many instances. Series of such incidents are taking place. My anxiety is that Government should put an end to such things. They must go into the whole issue and isolate the causative factor which contributes to these accidents. They should take immediate remedial action. What are their engineers doing? Surely they must have supervised properly. If only they had been vigilant, this would not have taken place.

So far as this bridge is concerned, it has a history behind it. The foundation for it was laid 4½ years ago, I think, by Dr. Nedunchezhian, when he was Local Administration Minister. At that time, the Hon. Chief Minister was away on foreign tour. The plaque signifying the foundation laying ceremony by Dr. Nedunchezhian was there for one year. Afterwards it was removed. Again after one year, the work slowly started. The previous contractor was removed and East Coast Construction Company had been given the work.

Now a curious argument is advanced that there was rain on that day. Let me say that on the day of mishap there was no rain and no flow of water in the Cooum. Even if there was flow prevailing, how did the scaffolding stand in its place? It ought to have been washed away. But that is safe. So, the argument that there was rain cannot hold water.

My point is that scaffolding had not been properly done. That is my submission. In a scaffolding the load of the concrete slab should have been calculated and the scaffolding designed with sufficient cross tiers. This was presumbly not done. I am passing through that bridge at least four times a day. I had noticed that scaffolding had not been done in the proper way. I used to see only some ropes being tied in a loose manner It ought to have been done under proper conditions and in a proper way. The scaffolding is resting on the earth bund under; therefore once the slab is loaded, the weight is transferred on the earth bund through the scaffolding post creating a shear in the earth bund below and results in the sliding away of the earth below.; Therefore to prevent the sliding of the earth under the scaffolding they should have provided a coffer dam all round either with sheet piles of timber or timber planks. This would have prevented the sliding due to sheet force. But that coffer dam had not been prepared and so this mishap had occurred. This is a fundamental thing which should have been known to the technical personnel, the Government Engineer; he had overlooked this. That is my submission. So, Government's responsibility is involved in this. This is not an isolated instance but one of the series of incidents taking place for the past one or two years. It is not known how the P.W.D. Engineer had overlooked this.

THE HON. THIRU P. U SHANMUGAM : Government have no responsibility.

அவருக்கு என்மீது கோபம். அந்தக் கோபத்தைக் காட்டுவதற்கு வேறு பாலத்திற்குப் போகலாம். இந்தப் பாலத்தை மட்டும் நம்பிக் கொண்டுஇருக்க வேண்டியதில்லை. திரு. ஹாண்டே அவர்களிடத்தில் நான் மரியாதை வைததிருக்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அவர்மீது எனக்குக் கோபம் என்றால் அதைக் காட்டுவதற்குப் பல பாலங்கள் பயன்படும். இதைப்பற்றிக் கேட்பதற்குக் காரணம் ஒரு "பண்டமெண்டல்" காரணம் இருக்கிறது. அதுதான். அமைச்சருக்கு இது தெரியும். எனக்கு இந்த மன்றத்திலே பதில் கொடுக்க வேண்டியவர் அமைச்சர் அவர்கள்தான். கார்ப்பொரேஷன் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் வந்து பதில் கொடுக்க மாட்டார்கள். இங்கே நடக்கக் கூடிய காரியங்கள் எதுவாக இருந்தாலும் அதிலே அரசாங்கத்திற்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. (டைரக்ட்லி ஆர் இன் டைரக்ட்லி தி

ரெஸ்பான்சிபிலிடி ஆப் தி கவர்ன்மெண்ட் இஸ்தேர்.) கார்ப்பரேஷன் செய்யக்கூடிய காரியமாக இருந்தாலும் அமைச்சர்தான் பதில் சொல்லியாக வேண்டும். இந்த அவைக்கு அரசாங்கம் பொறுப்பு. கார்ப்பொரேஷன் அந்தப் பாலத்தைக் கட்டினாலும், ஸ்பெஷல் ஆபீசர் அரசாங்கத்தின்கீழ் வருகிறார். பொறுப்பு இருக்கிறது. பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் வேகமாக எழுந்தெழுந்து பதில் சொல்வதைப் பார்த்தால் அவர்தான் இதற்குப் பதில் சொல்வார் என்று தோன்றுகிறது.

இந்தப் பாலத்தைப் பொறுத்த வரையில் அரசாங்கம் தான் செய்ய வேண்டிய காரியங்களைச் சரிவரச் செய்யவில்லை. சரிவரக் கண்காணிக்கவில்லை. சரியான மேற்பார்வை நடக்கவில்லை. "பண்டமெண்டலை" மறந்துவிட்டார்கள். அதனல் கன்ட்ராக்டர் தன்னுடைய பணியைச் சரிவரச் செய்யவில்லை. அதன் விளைவாக இந்த விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனல் அரசாங்கத்திற்கு நேரிடையாகப் பொறுப்பு இருக்கிறது என்ற காரணத்தினல் இதை முழுமையாக விவாதிப்பதற்காக இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஸ்டார்லிங் ரோடையும், சேத்துப்பட்டையும் இணைக்கும் இந்தப் பாலத்தை ஒரு புதிய பாலமாகக் கட்ட வேண்டுமென்று மாநகராட்சி தீர்மானித்து அதற்கான வேலைகளை ஈஸ்ட் கோஸ்ட் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் அண்ட் இன்டஸ்டிரீஸ் என்ற நிறுவனத்தார் செய்து வருகிறார்கள். இந்தப் புதிய பாலத்தின் நீளம் 200' அகலம் 30'. அதிலே மொத்தம் 6 "ஸ்பேன்கள்" இருக்கின்றன. அவற்றிலே 4 "ஸ்பேன்" களின் வேலை ஏற்கெனவே முடிந்துவிட்டது. 5-வது ஸ்பானின் வேலை நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தது. 29—10—75 அன்று கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் வேலை நடந்து கொண்டிருந்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் காட்டியதுபோல் "ஸ்காபோல்டிங்" சவுக்குக்கட்டையை முட்டுக்கட்டையாகக் கொடுத்து வேலையை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள் அந்த "ஸ்காபோல்டிங்"-க்கு பிளாக் அடிப்பது "செண்ட்ரிங்". இப்படி செண்ட்ரிங் அடித்துவிட்டு கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் வேலையைத் தொடங்கினர்கள். இந்த செண்ட்ரிங் நழுவி விட்டது. இப்படி நழுவி விட்டதன் விளைவாக மேலே கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் வேலை செய்து கொண்டிருந்தவர்கள் கீழே விழுந்து விட்டார்கள். அதனல் கீழே இருந்தவர்கள் அடிப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

சுமார் 10-3/4 மணிக்கு இது நடந்திருக்கிறது. அன்றைக்கு வேலை செய்து கொண்டு இருந்தவர்களில் 20 பேர். அதிலே 13 பேர் காயம் அடைந்திருக்கிறார்கள் 13 பேர்களும் கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டனர். அந்த 13 பேர்களில் ஒருவர் அவுட்பேஷண்டாக சிகிச்சை பெற்றுக் கொண்டார்.

இதில் ஏதோ பெரிய நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டு விட்டது போலவும், அவசரக் கால சட்டம் இருப்பதால் இது பற்றி செய்திகள் சரிவரப் போடப்படவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் குறைபட்டுக் கொண்டார்கள். அவசர காலச் சட்டத்தைப் பற்றி அவநம்பிக்கை கொள்ள வேண்டா மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அந்த விபத்து நடத்த உடனயே காவல்துறை ஆணையாளரும், மாநகராட்சி ஆணையாளரும் அந்த இடத்திற்குச் சென்று அங்கிருந்தவர்களுக்கு வேண்டிய மருத்துவ வசதிகளைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் தெரிவித்ததுபோல எந்த விதமான பெரிய விபத்தோ அல்லது பாதகமோ ஏற்பட்டுவிடவில்லை என்பதை நான் இந்தச் சபைக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த விபத்துபற்றி விசாரிக்க இ.பி.கோ. 337-ன்கீழ் குற்றம் பதிவுசெய்யப்பட்டு, புலன் விசாரணை நடைபெற்று கொண்டிருக்கிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதைப் போல ஸ்காப்போல்டிங் சரியாகப் போட்டு, 'காஃபர் டாம்' கட்டினார்களா இல்லையா என்பதெல்லாம் பின்னர் விசாரணையில் தெரியவரும். இன்றைக்கு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எஞ்சினியரிங் கற்றுவந்த ஒரு எஞ்சினியர்போலப் பேசியதை நான் ஒரு எஞ்சினீயர் என்ற முறையிலே பாராட்டுகிறேன். ஆனால் சாஃபர் டாம் என்பது குறுக்கே அணை கட்டித் தண்ணீரை வேறு திசையில் மாற்றிவிடுவது.

இந்த விபத்துக்கு என்ன காரணமாக இருக்க முடியும் என்று திட்டவட்டமாகத் தெரியவில்லை. நான் விசாரித்துப் பார்த்ததில் சவுக்குக் கட்டைகள் முட்டுக் கட்டைகளாக நிறுத்திய பிறகு, இரண்டு அடி 'பெட்டிலே' அதிகப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அதில் சவுக்குக் கட்டைகளை வைத்திருக்

கிறார்கள். இரண்டு அடி அதிகப்படுத்திய பின்னால் 'மேட் அப் சாயிலும்' கீழே இருக்கிற தரையும் இரண்டும் ஒட்டியிருக்கிறதா அல்லது சறுக்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பது ஆராயப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. இதில் ஏதாவது தவறு இருக்குமானால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறேன். ஆகவே, இது 'ஷீயர்' என்ற காரணத்தால் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். என்ன காரணம் என்பதுபற்றி மாநகராட்சி மன்றம் ஆராய்ந்து தவறு இருக்குமானால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும்.

அதுமட்டுமல்ல, திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் எல்லாப் பாலங்களையும் செக் பண்ண வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். விழுந்தது சவுக்குக் கட்டைகள்தான். ஆகவே, திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் அதிலே போய் நேரத்தைச் செலவழிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைய தினம் தனியார் மசோதா வருகிற நாள். ஆகவே, சட்டமன்றத்தை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கலாம் என்று கருதினால் அதனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள்தான் என்ற காரணத்தால் இதை வற்புறுத்த மாட்டார்கள் என்று கருதி, மேலும் இதுகுறித்து விவாதிக்க வேண்டியதில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இது ஷீயரிங்கினால் ஏற்பட்ட விபத்தாகத்தான் இருக்கும் என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஷீயரிங் ஏற்படாமல் இருக்கப் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை முதலில் செய்திருக்க வேண்டும். அதற்குக் கொஞ்சம் பணம் அதிகமாகச் செலவாகும். அந்தப் பணத்தை மிச்சப்படுத்துவதற்காக கான்ட்ராக்டர்கள் இப்பேர்ப்பட்ட பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளைச் செய்யாமல் வேலையை ஆரம்பித்திருக்கக் கூடும். அப்படியிருக்குமானால் கண்காணிக்க வேண்டியது அங்கேயிருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள்தான். அதில் ஏதாவது தவறு நடந்திருக்கிறதா என்பதை அமைச்சரவர்கள் விசாரிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பின்னுல் மேலும் இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்ற காரணத்தால் இதற்கு அனுமதி அளிக்க மறுக்கப்படுகிறது.

அடுத்து, விதி 41-ன் கீழ் திருவாளர்கள் என். டென்னிஸ், ஆர். பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் ஆகியோர் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிருர்கள். முதலில் திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்கள் இது எப்படிப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதுபற்றிச் சுருக்கமாகக் குறிப்பிடுவார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதை இங்கே கேட்கக்கூடாது. என்னுடைய சேம்பரிலே கேட்கவேண்டும். அசெம்பிளி இன்றுடன் முடியவில்லை. ஏழாந்தேதிவரை நடக்கிறது. இடையிலே மூன்றுநாள் விடுமுறை. அவ்வளவு தான்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: * * ஏதாவது கேட்க வேண்டுமானுல் என்னுடைய சேம்பரில் வந்து கேளுங்கள். தயவுசெய்து இப்போது இருக்கையில் அமருங்கள். நீங்கள் இப்போது குறிப்பிட்ட எதுவும் அவைக் குறிப்பில் இடம் பெருது. பத்திரிகைகளும் பிரசுரிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தங்களுடைய தீர்ப்பை எதிர்த்து நான் வெளிநடப்புச் செய்கிறேன். (உறுப்பினர் வெளியேறினர்).

(5) கவன ஈர்ப்பு

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் காலரா நோய் ஏற்பட்டதும், அதனுல் பலர் உயிர் இழந்ததும் குறித்து.

THIRU J. JAMES: Mr Deputy Speaker, Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Health to a matter of urgent public importance, namely, the outbreak of Cholera in Kanyakumari District resulting in fatal cases during September and October, 1975.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1975 அக்டோபர் 31]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, 1975 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் முதல் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள கிள்ளியூர், மூன்சிறை, தக்கலை, மேல்புரம், திருவட்டாறு, குருந்தன்கோடு ஆகிய ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பரவலாக கடுமையான குடல் அழற்சி நோய் (Aucto gastro Entoritis) ஏற்பட்டது. 22—10—1975 ஆம் நாள் முடிய, 50 பேருக்கு கடுமையான குடல் அழற்சி நோய் ஏற்பட்டு அவர்களில் 19 பேர் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டும் இறந்தனர். இந் நோய் காலரா நோயல்லவென்று நுண்ணுயிரியல் ஆய்வுக்காக அனுப்பப்பட்ட மலங்களின் மாதிரியிலிருந்து தெரிய வருகிறது. பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் 27—10—1975 முடிய, 56,998 பேருக்கு தடுப்பு ஊசி குத்தப்பட்டது. 1,287 கிணறுகளில் 'குளோரின்' மருந்து கலக்கப்பட்டது. நோய் பீடிக்கப்பட்ட வீடுகளுக்கு கிருமி நாசினி தெளித்தல், சுற்றுப்புறத் தூய்மையைப் பாது காத்தல் முதலான தடுப்பு, கட்டுப்பாட்டு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. எல்லாத் தடுப்பு நடவடிக்கைகளும் உரிய காலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டு, இவ்வேலை இன்னமும் செய்யப்பட்டு வருகிறது.

இந்த நோய் பீடிக்கப்பட்டு, 19 பேர் இறந்துவிட்டாலும், இது காலரா நோய் அல்ல என்று தெரிவிக்கப்படுகிறது. இருந்தாலும் ஏறத்தாழ காலரா நோய் போல் மக்களுக்கு பீதி உணர்வு ஏற்பட்டிருப்பதால் காலராவுக்குள்ள தடுப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. எல்லாத் தடுப்பு நடவடிக் கைகளும் உரிய நேரத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. இது தொடர்ந்து அரசின் கவனத்தில் இருந்து வருவதால், இது குறித்து மேலும் விவாதிக்க வேண்டியதில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்ச ரவர்கள் விளக்கம் அளித்திருந்தாலும் இன்றையதினம் 'இந்து' பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிற செய்தியைப் பார்க்கும்போது இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 20 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே அரசாங்கம் மேற்கொண்ட தடுப்பு நடவடிக்கைகளினுல் பலன்

ஏற்படவில்லை என்று தெரிகிறது. அதோடு இந்த இரண்டு மாத காலத்தில் 20 பேர் சாகக் கூடிய அளவுக்கு இந்த நோய் இருக்கிறது.

MR. DEPUTY SPEAKER: You are entitled to ask one or two questions. You are not allowed to make a speech.

THIRU J. JAMES: I will stop with one question.

அந்த அளவுக்கு இந்த நோய் பரவி இருந்தபோதிலும், தடுப்பு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட பின்னும் 20 பேர் செத்திருக்கிருர்கள் என்பதை இந்த அரசு மனதிற்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே, எடுத்த நடவடிக்கைகளைத் தீவிரப்படுத்தி இந்த நான்கு பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும் அதிகத் தடுப்பு வேலைகளைச் செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: எங்காவது இப்படி நோய் காணுகிறபோதுதான் தடுப்பு நடவடிக்கைப் பணிகளைத் தீவிரமாக மேற்கொள்ள முடியும். எல்லா நேரத்திலும் விரிவான முறையில் தீவிரமாகச் செயல்பட முடியாது. மற்ருென்று. இது காலரா நோய் அல்ல. இருந்தாலும் அதைக் கண்டறிந்து தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிருர்கள். கிணற்றுத் தண்ணீரில் குளோரின் கலந்திருக்கிருர்கள். தொடர்ந்து தடுப்பு நடவடிக்கைப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இன்னெரு விளக்கத்தைப் பெறுவதற்காக ஒரு கேள்வியைக் கேட்க விரும்புகிறேன். பல்வேறு இடங்களில், பல்வேறு மருத்துவ மனைகளில் இந்த அவசர நிலைக்கு ஏற்ப நோயாளிகளை அனுமதிக்கப் போதிய இடவசதி இல்லை. அதுமட்டுமல்லாமல் இந்த நோய் உணவுப் பண்டங்களின் மூலம் வந்தது என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. அப்படி உணவுப் பண்டங்களின் மூலம் இந்த நோய் வந்ததா அல்லது தண்ணீரில் இருந்து வந்ததா என்று ஆய்விலே திட்டவட்டமாக முடிவு தெரிந்திருக்குமாஞல் அது சம்பந்தமாக என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

1975 அக்டோபர் 31]

(முற்பகல் 11-30)

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இதுவரையில் பல இடங்களில் ஏற்பட்ட நிலைமைகளைக் கவனித்தபொழுது எதனால் ஏற்பட்டது என்பதைக் கண்டுபிடித்து சொல்கிற வாய்ப்பு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அது காலராவாக இருந்தால் மிக வேகமாகப் பரவிவிடும் என்று எச்சரிக்கை உணர்வில் கருதுகிறார்கள். காலரா இல்லையென்றால் குறிப்பிட்ட அளவில் நின்றுவிடும் என்று எதிர்பார்க்கிறார்கள். இருந்தாலும், சிகிச்சை வழங்கப்படுகிறது. ஆங்காங்குள்ள வசதிக்கேற்ப மக்களை கவனித்து ஆவன செய்வார்கள்.

திரு. என். டென்னிஸ்: ஆண்டுதோறும் இந்த வட்டாரங்களில் நோய் பலரைப் பாதித்து பலர் இறந்துபோகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. தடுப்பு நடவடிக்கைகள் தீவிரமாக இருந்ததாக இல்லை. இந்த நோய் பாதிக்கப்பட்டவுடனேயே அவர்களைக் கொண்டு போகக்கூடிய ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது. இதன் காரணம் தரக்குறைவான அரிசி சாப்பிடுவதால் இருக்கலாம் என்று கருதப்படுகிறது. இதோடு ஒரு வகை மோசமான கண்வாய்மீன் சாப்பிடுவதால் நோய் வருவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். எந்தக் காரணத்தால் இந்த நோய் வருகிறது என்பது ஆராயப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: அதைத் தான் முன்பே சொன்னேன். அப்படி ஆராய்ச்சி நடத்த முடியுமா என்று துறை இயக்குநரை ஆலோசனை தெரிவிக்க கேட்டிருக்கிறேன். முடிந்தால் ஆலோசனையைப் பெற்று நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

(ஆ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் சித்தாறு பட்டணங்கால் பாசனத் திட்டத்தின்கீழ் கருங்கல் பகிர்வு வாய்க்காலில் போதுமான அளவு நீர் விடப்படாதது குறித்து.

MR. DEPUTY SPEAKER: Thiru N. Dennis will call the
விதத்தில் நியாயம் இருக்கிறது என்பதைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.
urgent public importance.

THIRU N. DENNIS: Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Public Works to a matter of urgent public importance, namely, the inadequate supply of water in the Karungal

distributary particularly at the newly extended 'Kal' up to Ananvilai in the Devicode branch of the Chittar Pattanamkal Irrigation System in Kanyakumari district.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: கருங்கல் பகிர்வு வாய்க்காலில் அதிக அளவு நீர் தரப்படுகிறது என்றும் மேற்படி வாய்க்காலில் நீர்த் தட்டுப்பாடு ஏதும் இல்லை என்றும் தகவல் கிடைத்துள்ளது. சித்தாறு பட்டணங்கால் பாசனத் திட்டத்தில் தேவிகோடு கிளையில் 'ஆனன்விளை' வரை புதிய கால்வாய் பொதுப் பணித் துறையினால் வெட்டப்பட்டு அதனை சாலையின் குறுக்கே கொண்டு போகும் வேலைகளும் செய்து முடிக்கப்பட்டுள்ளன. குடியானவர்கள் 25 ஏக்கரா அளவு திட்டத்தின்படி கிளை வாய்க்கால்களை இன்னும் அமைக்கவில்லை. அவற்றை அமைக்குமாறு அவர்களுக்கு கோரிக்கைகள் விடப்பெற்று வருகின்றன. மேற்படி கிளை கண்ணி வாய்க்கால்கள் வெட்டப் பெற்றபின் இக்குறிப்பிட்ட பகுதி பாசன வசதி பெறும்.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, புதிதாக வெட்டப்பட்ட ஆனன்விளை வாய்க்கால் வெகு நாட்கள் ஆகின்றன. ஒரு லட்ச ரூபாய் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கால்வாயில் தண்ணீர் விடப்படவில்லை. தேவிகோடு கிளை வாய்க்காலில் எப்போதும் தொடர்பாக போதுமான தண்ணீர் விடுவதில்லை. ஆவலோடு இந்தக் கால்வாய் வெட்டப்பட்டதால் நெல்பயிர் வைப்பதற்கு கன்வெர்ட் செய்தார்கள். இப்போதுள்ள நிலைமையைப் பார்த்தால் போதுமான தண்ணீர் விடாத காரணத்தால் திரும்பவும் மரவள்ளிக் கிழங்கு பயிரிடும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். தொடர்பான அதிகாரிகளின் கவனக்குறைவாலும், வாட்சுமேன் கவனக்குறைவாலும் தண்ணீர் சப்ளை செய்யப்படாத நிலையை அரசு கவனிக்குமா, கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்குமா, தேவிகோடு கிளையில் தண்ணீர் விடப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அரசுக்கு கிடைத்த தகவல்படி தண்ணீர் தட்டுப்பாடு இல்லை என்பதாகும். இருப்பினும் உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது போல், தலைமைப் பொறியாளரை இது பற்றி பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுவேன். அப்படி தட்டுப்பாடு இருந்தால் பரிகாரம் தேடப்படும் என்று உறுதி அளிக்கிறேன்.

(6) அறிவிப்புகள்

(அ) மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்ட முன்வடிவுகள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகள் 28—10—1975 ஆம் நாளன்று சட்டமன்ற மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு திருத்தம் ஏதுமின்றி ஒப்புதலளித்து நிறைவேற்றப்பட்டதாக மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப் பெற்றுள்ளது :—

1. தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு சம்பளங்கள் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 31/75).

2. 1975-ம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) சட்ட மன்ற முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 47/75).

மேலும், கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகள் 29—10—1975 ஆம் நாளன்று சட்ட மன்ற மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டு திருத்தம் ஏதுமின்றி ஒப்புதலளித்து, நிறைவேற்றப்பட்டதாக மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப் பெற்றுள்ளது.

1. தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு பொது வளவுகள் (அனுமதி யின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/75).

2. 1975 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு மூன்றும் திருத்த) மற்றும் தமிழ்நாடு நீதிமன்றக் கட்டணங்கள் வழக்குகளை மதிப்பிடுதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/75).

3. தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு இனும் எஸ்டேட்டுகள் குத்தகை உடைமைகள், சிறு இனும்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 32/75).

(ஆ) மதுரைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்கு நியமனம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து ஓர் அறிவிப்பு. மதுரைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்கு Madurai University Senate, கீழ்க்கண்ட நால்வரின் பெயர்கள் முறையாக நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளன :—

1. திரு. கே. பி. கோபால்.
2. திரு. இரா. ராமலிங்கம்.
3. திரு. குப்பல் கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன்.
4. திரு. எம். எஸ். கே. சத்தியேந்திரன்.

முறைப்படி நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ள வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கையும், நிரப்பப்பட வேண்டிய வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கையும் ஒன்றாக இருப்பதால், மேற்கண்ட நால்வரும் மதுரைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்கு முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என நான் அறிவிக்கிறேன்.

(இ) தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, இச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(6) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கும் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள் வதற்கும் ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

8. நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) சட்ட முன்வடிவுகளை எடுத்துக் கொள்வதற்கு விதிகளுக்கு ஏற்ப போதிய முன்னறிவிப்பு கொடுக்காதது குறித்து

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Mr. Deputy Speaker, Sir, I would like to raise a point of order. As per our rules five days' notice is mandatory. In this connection I would like to refer to Rules 88 and 95 of our Rules. Rule No. 88 says :

" Any member who desires to move for leave to introduce a Bill, shall give five days' notice in the prescribed form of his intention and shall together with the notice, submit to the Secretary a copy of the Bill and a full Statement of Objects and Reasons. "

Rule No. 95 reads :

" (1) At any time after the publication of a Bill in the Gazette, the member-in-charge of the Bill may, after giving five days' notice, make one of the following motions in regard to the Bill, viz :—

(a) that it be taken into consideration;

(b) that it be referred to a Select Committee of the House or a Joint Select Committee; "

and all that.

Sir, this Bill has just been placed on our Table today morning. Five days' notice is not given to us. Why this rule has been observed by its breach, I know not. It should be made mandatory that the rule should be strictly enforced, so that we may also have an opportunity to know what is contained in the Bill to

enable us to effectively participate in the discussion. I would like to have a ruling from the Chair whether the introduction of the Bill can be postponed to some other date, or whether it will be taken up today itself.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அறிவிப்பு கொடுக்கிற விதிகளுக்கெல்லாம் விதிவிலக்கு கொடுக்கலாம் என்ற விதி இருப்பது பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுக்குத் தெரியும். புதிதாக கொண்டு வந்திருக்கிற விதி இதுபோன்ற மசோதாக்களுக்கும் பொருந்தும். இந்த சட்ட முன்வடிவை 5-ம் தேதிதான் எடுக்கப் போகிறோம். எனவே, இன்றைக்கு அறிமுகப்படுத்துவதில் தவறு இருக்காது. அவசரமாக அனுப்பியிருக்கிறோம். அங்கத்தினர்களுக்கு அவகாசம் இல்லையென்ற வாதம் வராது. விதிவிலக்கு கொடுத்திருப்பதுதான் நியாயம் என்று கருதுகிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member will know as a lawyer that 'shall' will mean 'may' and 'may' will mean 'shall' according to the occasion.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Now it is construed as 'may'.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி)

(ஆ) 1975 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(8) நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தனியார் அலுவல் நாளில் வேறு அரசு அலுவல்களை எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

* **திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்** : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, நமது சட்டமன்ற விதிகளின்படி ஒவ்வொரு வியாழக்கிழமையையும் தனியார் அலுவல்களுக்காக ஒதுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இந்த வாரம் அந்த வியாழக் கிழமையை மாற்றி வெள்ளிக்கிழமை என்று வைத்திருக்கிறோம். இன்றையதினம் தனியார் அலுவல்கள் இருந்தும் 11-40 வரை அரசாங்க அலுவல்களையும், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களையும் உரிமைப் பிரச்சினைகளை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டுவிட்டு— இப்போது தனியார் அலுவலை எடுத்துக்கொள்கிறபோது இதற்கு நேரம் மிகவும் குறைந்து விடுகிறது. இப்படித் தனியார் அலுவல் தினத்தில் மற்ற அலுவல்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு, இதற்கான நேரத்தை குறைப்பதில் பயனில்லை. இனிமேலாவது ஒவ்வொரு வியாழக்கிழமையும் கட்டாயம் தனியார் அலுவல்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், தனியார் அலுவல் தினத்தில் வேறு அரசாங்க அலுவல்களை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று தாங்கள் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் கலந்து பேசி, ஏகமனதாக எடுத்த முடிவு. அந்த ரூலிலேயே

"Provided however, that where a Thursday has been so taken over for the transaction of Government business under the above proviso, the Speaker may allot in lieu thereof any other day for the Private Members' Business."

என்று இருக்கிறது. அதனால் இன்றைக்கு தனியார் அலுவல்களை எடுத்துக்கொள்வதில் தவறு இல்லை.

"All Thursdays should be set apart for Private Members' Business".

என்று நமது கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து முடிவு எடுத்தால் அப்படிச் செய்யலாம்.

(9) தனியார் அலுவல்கள்.

தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு உழவர்கள், வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் கடன்கள் சரிகட்டுதல் சட்ட முன்வடிவு — தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து தமிழ்நாடு, 1974-ம் ஆண்டு உழவர்கள், வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் கடன்கள் சரிக் கட்டுதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 59/74).

திரு. அழகர்சாமி தொடர்ந்து பேசலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இதை அறிமுகப்படுத்தும்போது பல விவரங்கள் இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலும் குறிப்பாக நம் இந்தியாவில் தமிழ்நாட்டில்தான் கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள் அதிகமாகக் கடன் சுமையினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை புள்ளி விவரங்களில் இருந்து தெரிந்து கொள்கிறோம். அதுவும் இன்று ஏறக்குறைய இவர்கள் 500 கோடி ரூபாய் வரை கடன் சுமையினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றும் மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

இதில் குறிப்பாக கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், வங்கிகள், சர்க்கார் கடன் ஆகியவை மொத்தமே 25 சதவிகிதம்தான் இருக்கும். மீதி பெரும் பகுதி தனியார்களிடத்தில் பட்டுள்ள கடன்களாகவேதான் இருக்கின்றன. அதுவும் சென்ற ஆண்டு ஏற்பட்ட கடுமையான வறட்சிக்குப் பிறகு மேலும் பலர் புதிய கடனாளியாக, பழைய கடன்களை, வட்டியைக் கூட கட்ட முடியாதவர்களாகத்தான் ஆகியிருப்பார்கள். இது நீண்ட நெடுங்காலமாக இருந்து வருகிற பெருந் தொல்லையாக இருக்கின்றது.

இதை நிவர்த்திக்க ஆரம்ப காலத்தில் இருந்தே பல நடவடிக்கைகள் பல சர்க்கார்களால் எடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கின்றன என்றாலும் கூட சரியான நிவாரணம் கடன்பட்ட மக்களுக்கு ஏற்படவில்லை.

இதற்கு முன்னாலேயே இது சம்பந்தமாகக் கூறியிருக்கிறேன். 1937 ஆம் ஆண்டு மதிப்பிற்குரிய ராஜாஜி அவர்கள் முதல் அமைச்சராக வந்தபோது ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அதனால் சிறிது நிவாரணம் அப்போது ஏற்பட்டது என்பது உண்மை. அதை முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன். காரணம், அப்போது

செலுத்துகிறார்கள் என்றும் பார்க்க வேண்டும். இவர்கள் ஜூன் மாதம் முதல் தேதியே வந்து தொண்டையை பிடித்துவிடுவார்கள். கட்டவில்லை என்றால் ஜப்தி செய்து விடுவார்கள். இதற்கு அஞ்சியே பலர் இந்தக் கூட்டுறவு, நிலவள வங்கிக் கடன்களுக்கு நூற்றுக்குப் பத்து ரூபாய் என்று தனியாரிடம் கடன் வாங்கி, அதைக் கொண்டு வந்து இந்த ஸ்தாபனங்களுக்குச் செலுத்த வேண்டிய தவணையைக் கட்டுவார்கள்.

ரொம்ப நாளாகவே சொல்லி வருகிறார்கள், விவசாயிகளை எடுத்துக்கொண்டால் கடனில் பிறக்கிறான், கடனில் வாழ்கிறான், கடனிலேயே சாகிறான், பிள்ளைகளுக்கும் கடனைக் கொடுத்துவிட்டுப் போகிறான் என்று.

பாரதப் பிரதமர் தம்முடைய உரையில்கூட, கிராம விவசாய தொழிலாள மக்களுடைய கடன் சுமையைக் குறைக்க வேண்டும், இந்தக் கடன் பளுவில் இருந்து அவர்களை விடுவிக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இது இருபது அம்சத் திட்டத்தில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. தமிழக அரசு இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றுதான் இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் இந்த அரசு நிறைவேற்றியுள்ள மசோதாவினால் எவ்வித பிரயோசனமும் இல்லை. ஆகவேதான் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவின்படி நிவாரணம் அளிப்பதற்கு வேண்டிய காரணங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன.

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், நிலவள வங்கிகள் இவற்றில் இருந்து கடன் பெற்று கிணறு வெட்டுகிறார்கள். 10 ஆயிரம் கடன் பெற்று கிணறு வெட்டினால் தண்ணீர் வரவில்லை, அந்தக் கிணற்றினால் பயன் இல்லை என்றாலும்கூட உடனே முதல் தவணையை வசூலிக்க வந்துவிடுகிறார்கள்.

பம்புசெட்டுக்காக கடன் வாங்கி பம்புசெட்டு வாங்குகிறான். மின்சார இணைப்பு கொடுக்கவில்லை. பம்புசெட்டு வேலை செய்யவில்லை, தண்ணீர் பாய்ந்து விவசாயம் நடக்கவில்லை என்றாலும், பம்புசெட்டு கடனுக்கு முதல் தவணை வசூல் ஆரம்பமாகிவிடுகிறது. இதுபோன்று விவசாயிகளுக்கு பெரும் நெருக்கடி ஏற்படுத்தப்படுகிறது. ஒரு தொழிற்சாலைக்குக் கடன் கொடுத்தால் அந்தத் தொழிற்சாலை—உற்பத்தியைத் தொடங்கியவுடன்தான் கடனை வசூலிக்க ஆரம்பிக்கிறோம். ஆனால் அதுபோல இன்றி விவசாயிகளுக்கு

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் கொடுக்கப்படுகிற கடன்கள் என்றால் —ஜூன் முதல் தேதி என்றால்—சரியாக மே கடைசியிலேயே வந்து இவர்களது தொண்டையைப் பிடித்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே, இதற்கு இப்பொழுது ஆளுங் கட்சியிலேயிருக்கிற நீங்கள் சரியான நிவாரணம் ஒன்று செய்யவில்லையென்றால், பின்னாலே, எதிர்க் கட்சிக்கு வந்து இதே கோரிக்கையைச் செய்ய வேண்டுமென்று வாதாட வேண்டிய நிலை உங்களுக்கு ஏற்படும். ஆகவே, கண்டிப் பாக ஒரு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

இந்த மசோதாவிலே நியாயமான கடன் என்ன என்று கண்டு பிடிப்பதற்கு ஒரு கமிட்டி போட வேண்டுமென்றிருக்கிறது. இப்பொழுது கடன் எவ்வளவு என்றே கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. கடன் கொடுத்தவரைக் கேட்டால் ரூ. 2,000 என்கிறார். கடன் வாங்கியவரைக் கேட்டால், ரூ. 1,000 தான் வாங்கினேன், ரூ. 500 கட்டி விட்டேன் என்று சொல்கிறார். கடன் கொடுத்தவர் ரசீது காட்டு, ரெக்கார்டு காட்டு என்கிறார். எதைக் காட்டுவது? ஆகவே, நியாயமான கடனைக் கண்டுபிடிக்க, பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன், கிராம அதிகாரி அந்த ஊரிலுள்ள முக்கியமானவர்கள் ஆகியவர்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டி போட்டு, இவ்வளவுதான் கடன் கொடுத்திருக்கிறார் என்று நியாயமான கடனை அவர்கள் ரெக் கமண்ட் பண்ணட்டும். அந்த மாதிரி இல்லாவிட்டால் கண்டு பிடிக்க முடியாது.

அதே மாதிரி, ரூ. 30,000 வரை கடன் வாங்கியவர்களுக்கு 50 சத விகிதம் வரை கடனைக் குறைக்கவேண்டும். மீதிக் கடனைப் பெறுவ தற்குத் தவணை கொடுக்கிறோம் என்றால், அவனால் வருஷத்திற்குக் கொஞ்சங் கொஞ்சமாகச் செலுத்த எவ்வளவு சக்தியிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து, தவணை கொடுக்கிறோம். சர்க்காருடைய கட னுக்குப் பல தவணைகளை நிர்ணயம் பண்ணுகிறோம். மூன்று, நான்கு வருஷங்களாக வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று கடன் வசூலை ஒத்தி வைக்கிறோம். அடுத்த வருஷம் மொத்தமாகச் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். அவனுக்கென்ன திடீரென்று அதிகமாக விளையுமா? அல்லது நோட் அச்சடிக்கிறானா? வறட்சி நேரத்தில் கட்டாததையும் சேர்த்துக் கட்டுங்கள் என்றால் எப்படி? பத்து வருஷமாகக் கட்டவில்லை. அதற்குப் பிறகு கட்டு என்றால், 11 ஆவது வருஷம் எப்படி கட்டுவது? 10 வருஷம் கடன், இந்த வருஷம் வறட்சி. அவ்வளவையும் சேர்த்து அடுத்த வருஷம் கட்டு என்று சொன்னால் சரியல்ல.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1975 அக்டோபர் 31

ஆகவேதான், கடன் சுமை மற்ற எல்லா மாநிலங்களையும்விட நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிகமாக அழுத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு விவசாயத் தொழிலாளி தொடர்ந்து எப்படி கடன் பட்டிருக்கிறான் என்று சொன்னால், குடிசை பிரிந்துவிட்டால் ரூ. 200, ரூ. 300 வேண்டியிருக்கிறது, மீண்டும் நெய்ய. பிரசவ அவசரம் வந்துவிடும், அதற்கு ரூ. 100 தேவைப்படும். இதற்கெல்லாம் வேலை பார்க்கிற முதலாளியிடம் கடன் வாங்கவேண்டும். ரூ. 100-க்கு ரூ. 10 வட்டி, கடன் பத்திரம் முதலாளியிடம் இருக்கும். ரூபாய் 10 வட்டியை மாதா மாதம் கொடுத்துக் கொண்டேயிருக்க வேண்டும். வட்டி கொடுக்கவில்லை, அல்லது அவன் சொல்கிற நேரத்திற்குக் குறைந்த கூலிக்கு வேலைக்கு வரவில்லையென்று சொன்னால், மறு நாளே கோர்ட்டில் போட்டு, ஜப்தி செய்து விடுவான், ஜெயிலில் வைத்து விடுவான்.

மற்ற மாநிலங்களில் கடனை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். நாம் ரத்து செய்திருக்கிறோமா? ஒரு குறிப்பிட்ட தொகை வரை வாங்கிய கடன்கள் பூராவும் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கின்றன மற்ற மாநிலங்களிலே.

அது மட்டுமல்ல, முன்னால் பட்ட கடனுக்காக கோர்ட்டில் வழக்கு போட்டு ஜப்தி செய்திருந்தாலும், திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற சட்டம் பல மாநிலங்களிலே வந்திருக்கிறது. இங்கே என்ன செய்திருக்கிறோம்?

மாண்புமிகு வணிக வரித் துறையமைச்சர் கூட இரண்டு நாளைக்கு முன்னாலே பேசும்பொழுது, ஜனவரியில் நிலைமை மேலும் இப்படியே இருந்தால் அப்பொழுது நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று சொன்னார். ஜனவரிக்கு இன்னும் 3, 4 மாதங்கள் கூட இல்லை. சட்டம் கொண்டுவந்து நாளையே நிறைவேற்ற வேண்டும். ஜனவரி மாதம் எப்படி நெருக்கடி ஏற்படும் என்பதை நீங்களெல்லோரும் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஜனவரி மாதத்தில் நிலவள வங்கிக்காரர் வந்துவிடுவார். கூட்டுறவு வங்கிக்காரர் வந்துவிடுவார். இத்தனை பேரும் சேர்ந்து அவனை அமுக்கினால் ஆட்டம் குளோஸ்.

இதனால் கிராமப் பகுதியிலேயுள்ள கிராம மக்களுடைய விவசாயம் பாதிக்கும். இந்த மாதிரி கடன்பட்ட மக்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாதத்திற்கு ரூ. 200 என்று வைத்தால் வருடத்திற்கு ரூ. 2,400; அல்லது வருஷத்திற்கு ரூ. 3,000 வருமானமுள்ளவர்கள் அல்லது 5 ஏக்கர் புஞ்சை அல்லது அதற்குத் தகுந்த நஞ்சை நிலம் வைத்திருக்கிறவர்கள் பட்ட கடனை—யாராக இருந்தாலும் அந்தக் கடனைச் செலுத்த வேண்டியதில்லை என்று சட்டம் போட்டால் என்ன?

ஒரு விவசாயி கிணறு வைக்க ரூ. 10,000 கடன் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது, பம்ப் செட் வைக்க ரூ. 10,000 கடன் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. மூன்று ஏக்கர் வைத்திருக்கிறவன் ரூ. 20,000 கடன் பட்டிருக்கிறான். கோயம்புத்தூரிலே கேணி வெட்ட ரூ. 20,000 செலவாகிறது. ரூ. 20,000, ரூ. 30,000 கடன் பெறுகிறவன், வறட்சி ஏற்படுகிற காலத்திலும் மற்ற காலத்திலும் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியவில்லையென்றால், அவனுக்கு என்ன செய்ய வேண்டும்? அவனுக்கு 50 சதவிகிதம் நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டும். மீதியைக் கொஞ்சங் கொஞ்சமாகத் திருப்பிச் செலுத்த வழி செய்யவேண்டும். அவன் செலுத்தக்கூடிய வகையில் தவணைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

உடனடியாக, நாம் செய்ய வேண்டியது என்ன? நாம் கடனை ஒத்தி வைக்கிறோம், 1971-லே சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம், அது பிரயோஜனம் இல்லாத சட்டமாக இருக்கிறது. வறட்சி காரணமாக கடன்களை ஜனவரி வரைக்கும் ஒத்தி வைத்திருக்கிறோம். அப்படி ஒத்தி வைக்கப்பட்ட தொகையை எப்படி வசூல் செய்ய வேண்டும்? யார், யாருக்குக் கடன் தள்ளி வைக்கப்படும், நியாயமாகச் செலுத்த வேண்டியது எவ்வளவு? அதை எத்தனை தவணைகளிலே வசூல் செய்யலாம் என்று கொஞ்சம் சரியானபடி பரிசீலனை பண்ணி, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவில்லையென்று சொன்னால், ஒருவனிடம் இருக்கிற ஆடுமாடுகள் ஒன்றிரண்டாக இருந்தாலும் அதையும் பிடித்துக் கொண்டு விடுகிறார்கள் லேவாதேவிக்காரர்கள். ஆகவே இந்த மசோதா மிகமிக முக்கியமான மசோதா. பஞ்சம் ஏற்பட்ட பிறகு கடன்சுமை அதிகமாக இருக்கிறது. வேறுபல மாநிலங்களைவிட அதிகமாக இருக்கிறது என்று புள்ளிவிவரங்களே சொல்கின்றன. அதுவும் கிராமப் பகுதிகளிலே அதிகமாக இருக்கிறது. இந்தக் கடனை முடிக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மற்ற

பாங்குகளிலேயும் மற்ற ஏற்பாடுகளையும் செய்வதைவிட, கடன் பட்டவனுக்கு உடனடியாக நிவாரணம் கொடுக்க ஜனவரி 16-ந் தேதிக்குப் பிறகு யாரும் கோர்ட்டிலே ஜப்தியில் பொருள்களை விடாமலிருக்க எல்லாக் கடன் வசூல்களையும் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைக்கலாம்.

நியாயமான கடனை ஒருவர் எவ்வளவு கொடுத்திருப்பார், எத்தனை முறை திருப்பி வாங்கியிருக்கிறார் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். பத்து வருஷம் வட்டியை ஒழுங்காகச் செலுத்தியிருப்பார், அவரும் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும், முழுத் தொகையை. ரூ. 100-க்கு ரூ. 10 என்று அவர்கள் கொள்ளை அடித்த பணத்தையும் மறுபடியும் கொடுக்க வேண்டுமா ?

குறிப்பாக, அடித்தட்டிலுள்ள அரிசனங்கள், மலைஜாதி மக்கள் ஆகியோருக்கெல்லாம் மற்ற மாநிலங்களில் கடன் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அடிமை வேலை இங்கே இல்லையென்று சொன்னார்கள். ரூ. 100-க்கு நோட்டு எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு, அதற்காக வருஷம் பூராவும் பணம் கொடுத்தவன் சொல்கின்ற வேலையைச் செய்ய வேண்டும் அரைக் கூலிக்கு. அரைக் கூலி என்றால் கொடுத்தவன் சொல்கின்ற கூலி, என்றைக்குக் கடன் வாங்கினேன் என்று எழுதிக் கையெழுத்துப் போட்டுக் கொடுத்தானோ, அன்றே கொடுத்தவன் சொல்கிற வேலையைச் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்ய மறுத்தால், வாங்கிய கடனுக்கு வட்டியும் போட்டு, வட்டிக்கெல்லாம் சேர்த்து கோர்ட்டில் போட்டு, வீட்டைக் கூட ஜப்தி வாங்கி விடுவான். ஆகவே இந்த நிலைமையிலிருந்து மீட்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், இந்த மசோதாவை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

நியாயமான கடனை முடிவு செய்ய பரிசீலிக்க, அந்தந்த வட்டாரத்திலுள்ள ஊராட்சி மன்றத் தலைவர், அந்த ஊர் கிராம அதிகாரி, அங்குள்ள பொது மக்களிலே முக்கியமானவர்கள் ஆகியோரைக் கொண்டு கமிட்டி போட்டு நியாயமான கடனைப் பரிசீலனை பண்ணி டிகிரி பண்ணினால், அந்த டிகிரி தொகையை கொஞ்சம் கொஞ்சமாகப் பிடிக்க வேண்டும். சர்க்கார் கிணறு வெட்டக் கடன் கொடுத்திருக்குமானால், அதைப்போல், மற்றும்

1975 அக்டோபர் 31] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

சில கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை யென்றால், முதலிலேயே சொன்னமாதிரி, இப்பொழுது நீங்கள் அலட்சியம் பண்ணுவீர்களானால், எதிர்க்கட்சியிலே நீங்கள் உட்காரும்போது இதனை மீண்டும் கிளப்ப வேண்டியிருக்கும். ஆகவே, அதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முக்கியமாக செலுத்த வேண்டிய தவணைக் காலத்தை ஜனவரி மாதம் 16-ந் தேதிக்குப் பின்னால் நீட்டிக்க வேண்டும். நீங்களாக இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொண்டால் ரொம்ப நல்லது. அல்லது எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கொண்டு வருவதை எப்படி ஏற்றுக் கொள்வது என்று அரசு எண்ணினால், பிறகு நீங்கள் சட்டம் கொண்டு வாருங்கள். அதற்குள், ஜனவரி 16, 1976 என்பதற்குப் பதிலாக, ஜனவரி 16, 1978 என்று வைத்து, பிறகு பரிசீலனை பண்ணுகிற நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும்.

கூட்டுறவு சங்கங்கள் பலனற்றுப் போகின்றன என்றால், என்ன காரணம்? லிஃப்ட் இரிகேஷன் சொஸைட்டிகள் என்று 2,400 சொசைட்டிகள் வந்தன. அவற்றில் 1,400 சொசைட்டிகளைக் கலைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ரிஜிஸ்திரார் கூட அதைப் பற்றி குறிப்பிடுகிறார். அவை எங்கெங்கு ஆரம்பிக்கப்பட்டன, எதற்காக ஆரம்பிக்கப்பட்டன என்பதெல்லாம் பல பேருக்குத் தெரியும், கூட்டுறவு சங்கங்களை ஜனநாயக முறையிலே செயல்பட முடியாமல் செய்ய பல முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன, அங்கெல்லாம் நியமனங்கள் நடந்தன. இதனால், கூட்டுறவு வங்கிகள் சரியான வகையில் கடன் கொடுக்க முடியவில்லை. அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளையும் நாம் எடுக்கவில்லை. இனி மேலாவது இந்தக் கூட்டுறவு சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், தனியாரிடம் இருந்து வாங்குவதாக இருந்தாலும், பாங்கியிலிருந்து வாங்குவதாக இருந்தாலும் இந்தக் கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலமாகத்தான் வாங்க வேண்டுமென்று வைக்கவேண்டும்.

(நண்பகல் 12-00)

அந்தச் சங்கங்கள் ஜனநாயக முறையிலே செயல்படக்கூடிய முறையில் கூட்டுறவு அமைப்புகளில் மாற்றம் கொண்டு வரக்கூடிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். செயல்படாத சங்கங்கள் பல இருக்கின்றன, ஏன் அவற்றை வைத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டும்? அவை பூராவையும் கலைக்கவேண்டுமென்று ரிஜிஸ்திரார் அவர்கள்

அபிப்ராயம் சொன்னார்கள். இன்னும் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அவற்றைக் கலைத்துவிட்டு நல்ல முறையில் செயல்படக்கூடிய சங்கங்களைக் கொண்டுவரவேண்டும்.

சர்க்கார், தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் இருந்து கடன் வாங்குவதற்கு உத்தரவாதம் கொடுக்கவேண்டும். பிற்பட்ட மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளிலிருந்து கடன் கொடுப்பதற்காக சர்க்குலர் அனுப்பி, ஏகப்பட்ட மனுக்கள் ஆங்காங்கு ஊர்ஊராகச் சென்று வாங்கி, விசாரணை நடத்தி, கடன் பெறவேண்டுமென்ற நினைப்பில் 10, 20 ரூபாய் செலவழித்து கிராம அதிகாரிகளைக் கூட்டிப்போய் கேட்டால் என்ன சொன்னார்கள்? மாநில சர்க்கார் உத்திரவாதம் கொடுத்தால்தான் கொடுப்போம் என்றார்கள். அவர்கள் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தவில்லையென்றால் அதற்காக மாநில சர்க்கார் உத்திரவாதம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள், ஆனால் மாநில சர்க்கார் உத்திரவாதம் கொடுக்கவில்லை, ஏகப்பட்ட மனுக்களை வாங்கிக் கொடுத்ததோடு சரி, அதற்கு மாநில அரசாங்கம் உத்தரவாதம் கொடுத்திருக்கலாம், கொடுக்கவில்லை.

தனியார்களிடமிருந்து கடன்வாங்கி மூழ்கிப்போன விவசாயிகள் தங்களுடைய வருமானத்தை யெல்லாம் வட்டிக்காகவே கொடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் விவசாயக் கூலிக்கு 4 சதவிகிதம் வட்டியில் கடன் கொடுக்கிறது, சிறிய விவசாயிகளுக்கு 5 சதவிகிதம் வட்டியில் கடன் கொடுக்கிறது, பெரிய விவசாயிகளுக்கு 6 சதவிகிதம் வட்டியில் கடன் கொடுக்கிறது. அதேமாதிரி சிறிய விவசாயிகளுக்கு செய்ய மாநில சர்க்கார் முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

அதிகமாகக் கடன் பெறுகிறவர்களுக்கு, 30 ஆயிரம் வரையில் கடன்பெறுகிறவர்களுக்கு அந்தக் கடனில் பேர்பாதியைக் குறைக்க வேண்டும்.

குறைந்த கடன் வாங்கிய சிறிய சிறிய விவசாயிகள் வாங்கிய கடன்களை யெல்லாம் ரத்துசெய்யவேண்டும்.

மூன்றாவதாக, நியாயமான கடன் என்று பார்ப்பதற்கு அந்த தாலுகா கோர்ட்டிற்குப் போனவுடனே அந்த குறிப்பிட்ட வட்டாரத்திலே இருக்கிற ஆட்களைக்கொண்ட கமிட்டியை வைத்து அந்தக் கமிட்டி உண்மையான கடன் என்ன என்பதைப் பார்த்து கோர்ட்

டிற்குச் செல்லவேண்டும். அதற்குப் பிறகு அந்தக் கடனைப்பற்றிய முடிவை கோர்ட் தெரிவிக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். கடன் சுமையிலிருந்து விவசாயிகளை விடுதலையடையச் செய்யவேண்டும். அந்த வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற உண்மையான எண்ணம் இருந்தால் நல்ல எண்ணம் இருந்தால் இந்த அரசாங்கம் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனிச்சாமி அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன்.

தமிழகத்திலே உள்ள விவசாயிகள் கடன் பளு தாங்காத காரணத்தினாலே விவசாயத்திலே தங்களுடைய முழுக்கவனத்தையும் செலுத்த முடியாத அளவில் விவசாயம் சீரழிந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

இன்றையதினம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற மசோதா நிறைவேறினால் பல்வேறு கஷ்டங்கள் தீர்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விவசாயம் செழிப்பாக நடக்கும் என்ற நிலைமையில் நான் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

இந்த மசோதாவின் ஒரு முக்கிய அம்சம், முப்பதாயிரம் ரூபாய் கடன் பெற்றிருந்தால் அதைப் பாதியாகக் குறைக்க வேண்டும், மீதியுள்ள கடனைத் தவணை முறைகளில் செலுத்த வேண்டும், கூட்டுறவுச் சங்கக் கடன்கள் தவணை முறைகளை, 5 ஆண்டுகளை 10 ஆண்டுகளாகவும், 10 ஆண்டுகளை 20 ஆண்டுகளாகவும் ஆக்கித் தருகின்ற வகையிலேயும், சிறிய விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கொடுக்க வேண்டிய கடன்களை ரத்துச் செய்கின்ற முறையிலேயும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இதை வரவேற்கின்ற வகையில் உறுப்பினர்கள் ஆதரவு தந்து சட்டமாக்கினால் தமிழகத்திலே இருக்கின்ற பல லட்சக்கணக்கான விவசாயிகள் நல்ல ஆதரவைப் பெறுவார்கள், அவர்களுடைய கடன் பளு தீர்க்கப்படும் என்ற நிலையில் நான் இதை ஆதரிக்கிறேன்.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1975 அக்டோபர் 31

இந்த மசோதா சபையின் முன்னால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட கொடுக்கப்பட்டபோது பேசப்பட்ட நிலைமை இன்றைக்கு மாறியிருக்கிறது. இன்றைக்கு அவசர நிலை பிரகடனப்படுத்தப்பட்டு பல்வேறு அவசரச் சட்டங்கள் கொண்டுவரப்பட்டு 20 அம்சத் திட்டத்தை இந்தியப் பிரதமர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். இதிலே முக்கியமான அம்சம், விவசாயிகள் பெற்றிருக்கிற கடன்களைத் தள்ளிவிடவேண்டும், பல்வேறு கடன்களை ரத்துசெய்ய வேண்டுமென்று அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

கடந்த மூன்று நாட்களாக இங்கே விவாதம் நடந்த நேரத்திலே பல்வேறு நிலைகளை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து பேசப்பட்ட பேச்சுக்களையும் அந்தப் பேச்சுக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நீண்டநேரம் பேசிய பேச்சையும் பார்க்கும் போது இந்த இருபது அம்சத் திட்டத்தில் இந்த அம்சம் மட்டுமல்ல, மற்ற அம்சங்களிலும் என்ன என்ன செய்திருக்கிறோம் என்று பட்டியல் போட்டுக் காட்டுவதுபோல் இருந்தது.

20 அம்சங்களையும் இந்த அமைச்சரவை மட்டுமல்ல, இதற்கு முன்னாலே இருந்த அமைச்சரவையும் செய்துதான் இருக்கும், அவசரநிலை ரத்து செய்யப்பட்ட பிறகும்கூட இனி வருகிற எந்த ஒரு அமைச்சரவையும்கூட இவற்றை நடத்தித்தான் தீர வேண்டும். அப்படி நடத்தமுடியாத எந்த அரசும் பதவியில் இருக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவசரநிலைப் பிரகடனத்திற்குப் பிறகு மத்திய சர்க்கார் மட்டுமல்ல, மாநில சர்க்கார்களுக்கும் சில சிறப்பான அதிகாரங்கள் வந்திருக்கின்றன, அவற்றைப் பயன்படுத்தி வேகமாக விறுவிறுப்பாக இருபது அம்சத் திட்டமல்ல, இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிற இந்த அம்சமும் எந்த அளவிற்கு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பது கேள்வியாக இருக்கிறது. அந்த வகையிலே இந்த அரசாங்கம் தவறு செய்திருக்கிறது. இந்தத் தவறை நீக்குகிற மிக முக்கியமான மசோதாவாக திரு. பழனிசாமி அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ளார்கள்.

கடன்கள் ரத்து செய்யப்படவேண்டும். வேறு பல மாநிலங்களிலே—கருநாடகம் போன்ற மாநிலங்களிலே—விவசாயிகள் கடன்கள் முழுவதையும் ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட புரட்சிகரமான நேரத்தில் இந்த அரசாங்கம் கொண்டுவர

வேண்டியதை திரு. பழனிசாமி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், அந்த வகையில் விவசாயிகளுக்கு நன்மைகள் கிடைக்கக் கூடிய ஒன்றாக இருப்பதால் நான் இதை ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகளைச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

பெரும்பாலும் நம்முடைய நாடு விவசாயத்தை நம்பியுள்ள நாடு. இந்தத் தொழிலிலே ஈடுபடக்கூடிய 80 சதவீதம் மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற பல இடையூறுகளையும் கஷ்டங்களையும் நீக்க முடியாத அளவிற்கு அவர்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்திலே பல்வேறு உறுப்பினர்கள் பல காரணங்களை எடுத்துச்சொல்லி இந்தக் கடன்களை ரத்துசெய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே அல்லது தள்ளிவைக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

இந்த மசோதாவில் சொல்லப்பட்டு இருப்பது கடன்களை 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு வசூல் செய்வது என்றும் எப்படி வசூல் செய்வது என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

விவசாயிகள் எப்படி கடன்படுகிறார்கள் என்ற நிலைமையை உன்னிப் பார்க்கவேண்டும். ஒரு வகையில் கிணறுகள் வெட்டுவதற்காகவும் பம்புசெட்டுகள் வாங்குவதற்காகவும் கடன்கள் பெற்றிருக்கிறார்கள். இன்னொரு வகையில் பயிருக்காகக் கடன் வாங்குகிறார்கள். இன்னொன்று குடும்பச் செலவுகளுக்காக வாங்கியிருக்கிறார்கள்.

கிணறுகள் வெட்டுவதற்காகவும் பம்புசெட்டுகள் வாங்குவதற்காகவும் வாங்கப்பட்ட கடன்களை அவர்களால் கட்ட முடியாமல் 10 ஆண்டுகளுக்குத் தள்ளிவைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். கிட்டத்தட்ட இந்த அரசு பதவியேற்ற காலத்திற்கும் முன்பு இருந்தே இந்தக் கடன்கள் தள்ளிவைக்கப் பட்டு வந்திருக்கின்றன. விவசாயிகள் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும் பம்புசெட்டுகள் வைப்பதற்கும்—கோவை ஜில்லாவை எடுத்துக் கொண்டால் ஒரு கிணறுக்கு 50 ஆயிரம் ரூபாயும் ஒரு பம்பு செட்டுக்கு 5 ஆயிரம் ரூபாயும் கிட்டத்தட்ட 55 ஆயிரம் ரூபாய்

கடன்பெற்று கிணறுகள் வெட்டுகிறார்கள். வறட்சியின் காரணமாகப் பயிர் விளையாத நிலைமையில் இந்தக் கடன்கள் அப்படியே நின்று கொண்டிருக்கின்றன.

நியாயமாகப் பார்த்தால் பெரிய திட்டங்களை 34 கோடி ரூபாய் 54 கோடி ரூபாய் என்ற அளவில் பெரிய பாசனத் திட்டங்களைப் போட்டு பாசனவசதி செய்துகொடுக்கிறோம், அதற்காக தண்ணீர் வரி வசூல் செய்கிறோம். அரசாங்கமே கிணறு வெட்டி பம்புசெட்டு வைத்துக் கொடுப்பதற்குப் பதில் சொந்தமாகக் கடன் வாங்க முடியாத நிலைமையைப் பார்த்து இந்தக் கடன்களை ஏன் தள்ளுபடி செய்யக்கூடாது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

64 கோடி, 70 கோடி, 80 கோடி ரூபாய் என்று போட்டு 'டாம்' கட்டி அந்த விவசாயிகளுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொடுத்து வரி வசூல் செய்கிறார்கள். அத்தகைய சலுகைகள் இருக்கும் பொழுது, தாங்களாகவே கடன் பெற்று கிணறு வெட்டி, பம்பு செட்டுகளை வைத்து நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொண்டதற்காக அரசாங்கம் அவர்களுக்கு என்ன ஒத்தாசை செய்திருக்கிறது? கடன் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் அதைத் திருப்பிக் கட்ட முடியாத நிலையில் வஜா செய்ய வேண்டுமென்ற விவசாயிகளின் கோரிக்கை நியாமான கோரிக்கை. சர்க்கார் செய்து கொடுக்க வேண்டிய சௌகரியங்களை அந்த விவசாயிகளே செய்துகொண்டால் அந்தக் கடன்களைக் கட்ட வேண்டுமென்று கேட்பதில் எந்த விதத்தில் நியாயம் இருக்கிறது என்பதைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உணவு உற்பத்தியின் பெயரால் ஏராளமான பணத்தைச் செலவு செய்கிறோம். ஆனால், இந்தப் பணிகளை அரசாங்கம் செய்து கொடுக்க முன்வராவிட்டாலும்கூட அவர்களே செய்யும்பொழுது, விளைச்சல் இருந்திருந்தால் நிச்சயமாக அவர்களே திருப்பிக் கட்டியிருப்பார்கள். விளைச்சல் இல்லை என்ற நிலைமையில் அவர்களால் கட்ட முடியாத நிலையில் 10, 12 ஆண்டுகள் தள்ளி வைத்திருக்கிறோம். அந்தக் கடன்களை, கிணறு வெட்ட, பம்பு செட்டுகளை வைக்கக் கொடுத்த கடன்களை ரத்து செய்ய வேண்டும்.

ஐந்து ஏக்கர் வரையிலுள்ள சிறு விவசாயிகள் அவர்கள் வாங்கிய கடன்களுக்கான வட்டியைக்கூட இந்தக் காலத்தில் கட்ட முடியாது. ஒன்று, சர்க்காரிடத்திலே அந்தப் பூமியை ஒப்

படைக்க வேண்டும், இல்லையென்றால் வேறு வழியில்லை. எனவே, ஐந்து ஏக்கர் வரையிலுள்ள விவசாயிகளுக்காவது அந்தக் கடன்களை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பயிர்க்கடன் பெற்றிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகவும், மற்ற முறைகளிலேயும் கடன்களைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடன்களைத் தள்ளிப் போட்டுக் கொண்டேதான் வருகிறோம். வறட்சியின் காரணமாக விவசாயிகள் படும் அல்லலை கோவை மாவட்டப் பகுதியிலே பார்க்கலாம். அவர்கள் பட்ட குறுகிய கால கடனை நீண்ட காலக் கடனாக மாற்றி வருகிறோமே தவிர, அங்கே பயிர் விளையவில்லை, மழை இல்லை, வருமானம் இல்லை என்று மறுபடியும் அந்தக் கடன்களை நீண்டகாலக் கடன்களாக மாற்றுகிறோமே. அதனால் அந்த விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான நலனும் இல்லை. எனவே, ஐந்து ஏக்கர் வரையிலுள்ள விவசாயிகள் பட்ட கடன்களை முழுவதையும் ரத்து செய்ய இந்த மசோதாவை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் இன்னொன்றையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உத்தரபிரதேசம், கர்நாடகம் போன்ற மாநிலங்களில் ஐந்து ஏக்கர் வரையிலுள்ளவர்களின் கடன்களை ரத்து செய்கிறார்கள். விவசாயிகள் பட்டிருக்கும் கடன்களை, ஏழை கூலித் தொழிலாளர்கள் பட்டிருக்கும் கடன்களை ரத்து செய்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே இங்கேயும் ஏன் செய்யக் கூடாது?

அடுத்து, இந்த அரசாங்கம் என்ன செய்திருக்கிறது என்று பார்த்தால், ஏற்கனவே விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அழுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். எந்தவிதத்திலேயும் முடியாமல் கடன்பெற்றுக் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் அவர்களுக்கு அவசரச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி விவசாயிகள் பயன்படுத்துகின்ற பம்பு செட்டுகளுக்கான மின்சாரக் கட்டணத்தை 11 பைசாவிலிருந்து 16 பைசாவுக்கான உயர்வு திடீரென்று இப்பொழுது அவர்கள்மீது சுமத்தப்பட்டிருக்கிறது. இது எந்த விதத்தில் நியாயம் என்று கேட்கிறேன். ஏற்கனவே பட்ட கடன்களைக் கட்ட முடியாமல் இருக்கின்ற விவசாயிகள் மீது மீண்டும் உயர்த்தியிருப்பது சரியா? அதற்கு ஏதேதோ காரணங்களைச் சொல்லலாம், மின்சார இலாக்காவிலே நஷ்டம் என்று.

100 ரூபாய் கட்ட வேண்டிய விவசாயி 125 ரூபாய் கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கும் அவர்கள் கடன்தான் வாங்கவேண்டும். இல்லையென்றால் அவர்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. அவசரச் சட்டத்தைப் பிரயோகித்து விவசாயிகளின் பேரில் ஒரு பளுவை ஏற்றியிருக்கிறது இந்த அரசாங்கம். இதை விவசாயிகள் எப்படி கட்டுவார்கள் என்று புரியவில்லை.

எங்கள் பகுதி விவசாயிகள் எந்தப் பயிரும் செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது. இந்த நிலையில் மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கடன்களை ரத்து செய்திருக்க வேண்டாமா?

ஆகவே, இந்த நேரத்தில் நான் கூறுவது என்னவென்றால் விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்ட கடன்களைப்பற்றி ஒரு சர்வே செய்யுங்கள். ஏற்கனவே பல வருஷங்களாகப் போராடி, சர்வே செய்து எந்தெந்த கடன்களை ரத்து செய்வது என்பதுபற்றி ஆராய ஒரு கமிட்டி போட்டு, அரசாங்க அதிகாரிகளையும் மற்றவர்களையும் கொண்ட கமிட்டி போட்டு எந்தெந்த நியாயமான கடன்களை ரத்து செய்வது, எந்தெந்தக் கடன்களுக்குத் தவணை கொடுப்பது என்ற முடிவை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்பிருந்தே இந்தச் சட்டமன்றத்திலே சொல்லப்பட்டு கமிட்டி போடுவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்தக் கமிட்டி இதுவரையிலே சர்வே செய்யவில்லை. அதன் விளைவு என்ன?

பொதுக் கடன்களை விவசாயிகள் பலயிடங்களிலேயும் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேறு வழியில்லை. கூட்டுறவு சொசைட்டிகளிடம் பணம் கேட்டால் ஏற்கனவே 'ஓவர்-ட்யூ'-வாக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். எனவே, தனியாரிடத்திலே போகிறார்கள். அப்படித் தனியாரிடத்திலே பணம் கடன் வாங்கும்பொழுது அவர்களிடத்திலே ஆயிரத்துக்கு இரண்டாயிரமாக எழுதிக்கொடுத்துவிட்டு பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு வரவேண்டும். அதேபோல் இரண்டாயிரம் ரூபாய் வேண்டுமென்றால் நான்காயிரத்துக்கு எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு வரவேண்டும். அதற்கு வட்டி ஒன்றுக்கு பத்து. இப்படி அவர்கள் அழுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

1975 அக்டோபர் 31] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எந்த அளவிற்குப் போயிருக்கின்றன என்று கண்டுபிடிக்காமல், ஒரு பெரிய சமுதாயத்தின்மீது, இன்றைக்கு உற்பத்திக்கே காரணமாக இருக்கிற ஒரு சமுதாயத் தின்மீது மேலும் மேலும் பளுவைச் சுமத்திக்கொண்டேயிருக் கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். அப்படி எண்ணிப் பார்ப்பதன் மூலமாக அவர்கள் விடிவெள்ளி காணவேண்டும்.

எல்லோருக்கும் நன்மை செய்வதாகச் சொல்கிறோம். ஒத்தாசை செய்வதாகச் சொல்கிறோம். ஆனால் விவசாயிகளுக்கு ஒத்தாசை யில்லை. ஏதோ ஆயிரம் பேர்களுக்கு டீசல் பம்பு செட் வாங்க உதவியதை வைத்துக்கொண்டு முழுதும் உதவி செய்துவிட்ட தாகக் கூறமுடியாது. எனவே விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் கொடுக்கும் அளவிற்கு தள்ளுபடி செய்து, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொண்டு நிறைவேற்றினால் விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு நிச்சயமாகப் பலன் கிடைக்கும். அப்படியில்லையென்றால் நிச்சயமாக பாதிக்கும் சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதா கொண்டு வருவது நூற்றுக்கு நூறு நியாயம். 5 ஏக்கர் அல்லது 10,000 ரூபாய்க்கு மேல் கடன்பட்டிருப்பவர்கள், 30,000 ரூபாய்க்கு மேல் இருக்கின்ற கடன்கள் ஆகியவற்றை என்ன செய்வது, தவணை முறைகளில் எப்படி அந்தப் பணத்தை வசூல் செய்வது, எந்த அளவிற்கு உற்பத்தியில் இலாபம் வருகிறது என்று கணக்கெடுத்து அந்த அளவிற்குச் சலுகை கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பை உருவாக்கினால்தான் எதிர்காலத்திலே விவசாயிகள் நிச்சயமாகப் பிழைப்பார்கள். இல்லையென்றால் எங்கள் ஜில்லா வைப்போன்ற ஜில்லாக்களில் இருக்கின்ற விவசாயிகள் படும் வேதனையைச் சொல்ல முடியாமல் இருக்கிறது. காரணம் அவர்கள் பம்பு செட்டுகளை நம்பியிருப்பவர்கள், கிணற்றை நம்பி யிருப்பவர்கள் ஏராளம். அந்த விவசாயிகள் பெரும் நஷ்டத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் இருப்பவர்கள், 30,000 ரூபாய் கடன் பட்டிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு விகிதாச்சார முறையில் கடன் வசூலித்த இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அந்த

விவசாயிகள் பட்டிருக்கும் கடன்களைப்பற்றி நல்லமுறையில் பரிசீலிக்க கமிட்டி போட்டு பரிசீலித்து, ரத்து செய்ய வேண்டிய நியாயமான கடன்களைப் பற்றி பரிசீலித்து ஒரு முடிவிற்கு வர வேண்டும். அப்படியில்லாமல், 11 பைசாவிலிருந்து 16 பைசாவிற்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை விவசாயிகளுக்குக் கூட்டி அவர்கள் உற்பத்தி செய்து இந்த நாட்டிலே அவர்கள் வாழ முடியும் என்று நினைத்தால் அது நடக்காத வேலை.

ஆகவே, அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து முடிவுக்கு வரவேண்டும், கமிட்டி போடவேண்டும், கமிட்டி சரியான முறையில் பரிசீலிக்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் இந்த மசோதாவை அரசாங்கம் ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்று ஆளுங்கட்சி நண்பர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவரவர்களே, எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த தோழர் பழனிசாமி அவர்கள், விவசாயிகளின் கடனை ரத்து செய்யவும், விவசாயிகள் வாங்கிய கடனைக் குறைக்கவும் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன்.

இதற்குமுன்பு தமிழ்நாடு விவசாய சங்கத் தலைவர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, தேச விடுதலை இயக்கத்திற்கு முன்பு, 1936 ஆம் ஆண்டிலே கராச்சியிலே கூடிய காங்கிரஸ் மாநாட்டில், நம்முடைய நாடு விவசாயத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட நாடு என்று மகாத்மா காந்தியடிகள் குறிப்பிட்டார்கள். 40 கோடி மக்களில் ஏறக்குறைய 30 கோடி மக்கள் கிராமங்களிலே வாழக் கூடிய மக்கள், அவர்களிலே 23 கோடி பேர் உழவுத் தொழிலைச் சார்ந்தவர்கள், அந்த 23 கோடி பேர்களிலேயும் 14 கோடி பேர் நிலமோ, குடியிருக்க மனைகளோ, தங்களுக்கென்று சொத்து சுகமோ இல்லாதவர்கள், உழைப்பேயே நம்பியிருப்பவர்கள் அந்த 14 கோடி பேர் என்று மகாத்மா காந்தியடிகள் விடுதலை இயக்கத்திற்கு முன்பு குறிப்பிட்டார்கள்.

அந்த உழவுத் தொழில் சம்பந்தப்பட்ட மக்களின் வாழ்க்கையிலே மாறுதல் ஏற்பட்டால்தான், மறுமலர்ச்சி ஏற்பட்டால்தான், சுபிட்சம் ஏற்பட்டால்தான் கிடைக்கும் சுதந்திரம் உண்மையான சுதந்திரமாக இருக்கும் என்று அன்றைக்கு மகாத்மா காந்தியடிகள் கூறினார்கள்.

ஆனால், சுதந்திரம் கிடைத்து ஏறக்குறைய 29 ஆண்டுகள் ஆகியும் கூட விவசாயிகள், விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கடனிலே வாழ்ந்து கடனிலேயே முடிக்க வேண்டிய துர்ப்பாக்கியமான நிலைமை இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது நம்முடைய அரசு இதைப்பற்றி இன்றைக்குச் சிந்திக்க வேண்டும் என்பதைத் தான் நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே தமிழ்நாட்டிலேதான் மக்கள் அதிகமாகக் கடன்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று ஆய்வுக் குழுவிலே கூறியிருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ 470 கோடி ரூபாய் கடன்பட்டிருக்கிறார்கள். வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இந்தக் கடன் அவ்வளவு இல்லை. கடன் வாங்கியவர்கள் என்று சொல்லும்போது அடித்தளத்தில் இருக்கிற தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், உழவுத் தொழில் செய்யக்கூடிய விவசாயத் தொழிலாளிகள் ஆகியோரை எடுத்துக் கொண்டால் பிறந்தது முதல் இறக்கும் வரை கடன்தான். கடனிலே பிறந்து, கடனிலே வாழ்ந்து, கடனிலே சாக வேண்டிய துர்ப்பாக்கியமான நிலையிலே இருக்கிறார்கள்.

ஹைகோர்ட் நீதிபதி கணபதியா பிள்ளை கமிஷன் தஞ்சை ஜில்லாவில் ஏன் போராட்டம் நடக்கிறது, என்பதை ஆய்வு செய்தது. ஆண்களுக்கு 180 நாட்களும், பெண்களுக்கு 132 நாட்களுந்தான் வேலை கிடைக்கிறது. மீதி நாட்கள் வேலை கிடைக்கவில்லை. ஆகையால் கடன் வாங்கிச் சாப்பிட வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

குறிப்பாக, விவசாயத் தொழிலாளிகள் கடன் வாங்கினால் எப்படிக் கொடுக்க முடியும்? உழவுத் தொழிலில் பண்ணையாளாக, அத்துக் கூலியாக இருப்பவர்கள் கடன் வாங்கினால் எப்படிக் கொடுக்க முடியும்? அவர்களுக்கு வருஷத்தில் பாதி நாட்கள்தான் வேலை. நகர சுத்தித் தொழிலாளியாக இருந்தால் கூட மாதச் சம்பளம் உண்டு. பிராவிடென்ட் நிதி உண்டு. ஓய்வு கால நிதி

உண்டு. மற்றத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு—ரயில்வே தொழிலாளியாக இருந்து கால், கை அங்கஹீனமானால் பென்ஷன் உண்டு. மில் தொழிலாளிகள், மற்றத் தொழிலாளிகளுக்குப் பல சலுகைகள் இருக்கின்றன. இந்த விவசாயத் தொழிலாளி கடைசி காலம் வரையில், உடம்பில் பலம் இருக்கும் வரையில் வேலை செய்ய வேண்டும். அப்படி வேலை செய்கிறவனுக்குக் கிடைக்கிற பென்ஷன் என்ன? அவன் பிணத்தைக் கருவ மரத்தை வைத்துக் கொளுத்து; இல்லாவிட்டால் ஒரு பூவரசு மரத்தை வெட்டிக் கொளுத்து என்பதுதான் அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய பென்ஷன்.

இந்தத் தொழிலைப் பற்றி ஈராயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் வள்ளுவர்—

"உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வார் மற்றெல்லாம்
தொழுதுண்டு பின் செல்பவர்"

என்றார். நான் சபாநாயகர் மூலமாக புதிய குறள் சொல்லுகிறேன்—

"உழுதுண்டு வாழ்வார் எல்லாம் சாவார் தொழுதுண்டு
பின் செல்பவர் எல்லாம் தொந்தி பெருப்பார்"

என்ற குறளை மாற்ற வேண்டிய துர்ப்பாக்கியமான நிலையில் இன்று உழவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள்.

இந்த நிலையில் விவசாயத் தொழிலாளிகள் வாங்கியுள்ள கடன் முழுவதையும் ரத்து செய்வது நல்லது. அந்த வகையில் உத்திரப் பிரதேச அரசாங்கம் ஆதி வாசிகள், அரிசன மக்கள் வாங்கிய கடன்களை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசும் விவசாயத் தொழிலாளிகள் சம்பந்தப்பட்டு ஆதிவாசிகள், அரிசன மக்கள் வாங்கிய கடனை ரத்து செய்ய வேண்டும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தொந்தி பெருத்திருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: எனக்குத் தொந்தி கிடையாது. சீக்கினால் அப்படி இருக்கிறது. ஆப்பரேஷன் பண்ணியதால் அப்படி இருக்கிறது.

1975 அக்டோபர் 31] [திரு. எஸ். வடிவேல்]

காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் திரு. குமாரசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டில் ஏழு லட்சம் பம்ப் செட்டுகள் இருக்கின்றன. வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இந்த அளவுக்கு இல்லை. இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தை 11 பைசாவாக இருந்ததை மேலும் 5 பைசா கூட்டிவிட்டார்கள். எப்படி விவசாயம் நடக்கும்? முன்பு நடத்திய போராட்டத்தை அமைதிப்படுத்தி நைசாக இப்போது கொண்டு வந்து விட்டார்கள். அவசரச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி இப்படிக் கொண்டு வரக்கூடாது.

கடன்கள் சம்பந்தப்பட்டவரை இதைப் பரிசீலனை செய்ய ஒரு குழு அமையுங்கள். மூன்று ரூபாய், நான்கு ரூபாய் கடனை ரத்து செய்யப் போவதாக ஜனங்களிடம் ஒரு அபிப்பிராயம் இருந்து வருகிறது. நியாயமற்ற கடன்களை ரத்து செய்யப் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். ஐந்து ஏக்கருக்குக் கீழே வைத்திருப்பவர்கள் வாங்கிய கடனை, நியாயமற்ற கடனை ரத்து செய்ய வேண்டும். 1967-க்கு பிறகு வாங்கிய கடன்கள் அவ்வளவையும் பரிசீலனை செய்து அந்தக் கடன்களை ரத்து செய்ய வேண்டும்.

சென்ற வருஷம் வறட்சியின் போது வாங்கிய கடன்களைக் கூட அவர்களால் செலுத்த முடியவில்லை.

குறுவை தஞ்சையில் புகையாகி விட்டது. நாகப்பட்டினம் எம்.எல்.ஏ. ராஜமாணிக்கம் 3 ஏக்கரில் 300 கலம் வரும் என்று எதிர்பார்த்தார்கள், 3½ மூட்டை தான் நெல் கிடைத்தது. மழை அதிகமாகப் பெய்து முளைத்து விட்டது.

நியாயமற்ற கடன்களை, கொடுக்க முடியாத கடன்களைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்து ரத்து செய்யவேண்டும்; குறிப்பாக அரிசன மக்கள், ஆதிவாசிகள் வாங்கிய கடனை ரத்து செய்து, அரசாங்கம் மசோதாவை ஏற்றுக் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன். இந்த மசோதா ஒரு நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் இதை மாண்புமிகு

உறுப்பினர்கள் சொல்லுகின்ற கருத்தின் அடிப்படையில் ஒரு நல்ல சட்டத்தை அரசாங்கமே கொண்டு வந்தால் கூட நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

இந்திய விவசாயிகளைப் பற்றிப் பன்நெடுங்காலமாகவே ஒரு பழமொழி இருக்கிறது—

'The Indian farmer is born in debt, lives in debt and dies in debt'.

என்று பன்நெடுங்காலமாகவே சொல்லப்பட்டு வருவதை நாமெல்லாம் அறிந்திருக்கிறோம்.

அவன் கடனிலேயே பிறக்கிறான்; கடன் தொல்லையை அனுபவித்துக் கொண்டே வாழ்கிறான்; பிறகு கடனாளியாகவே மடிந்து விடுகிறான் என்ற ஒரு பழமொழி பன்நெடுங் காலமாகவே நம்முடைய நாட்டிலே நிலவி வருகிறது.

சுமார் 80 சதவிகிதம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களைக் கொண்ட இந்த நாட்டில் நாம் விவசாயிகள் முன்னேற்றத்திற்காகவும் அவர்கள் இன்றைக்கு அனுபவிந்து வருகிற கடன் தொல்லையைப் போக்குவதற்காகவும் சரியான முறையில் நடவடிக்கைகளைப் போதிய அளவுக்கு எடுக்கவில்லையோ என்ற ஐயப்பாடு இன்றைக்கும் இருந்து வருகிறது.

பல சட்டங்களை நாம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். விவசாயிகளுடைய இன்னல்களையும், இடுக்கண்களையும் அவர்கள் அனுபவித்து வருகிற கடன் தொல்லைகளையும் நீக்குவதற்குப் பல சட்டங்களை நாம் இயற்றியிருக்கிறோம். ஆனால் என்னதான் சட்டங்களை இயற்றினாலும் சட்டங்களை நாம் நிறைவேற்றுகிற முறைகளிலே பல்வேறு விதமான குறைகள் இருக்கின்றன என்ற காரணத்தாலோ அல்லது இந்தச் சட்டங்களை எல்லாம் அமல் படுத்துவதற்கான அதிகாரங்களைப் பெற்றிருக்கிறோம்; கீழ் அளவில் இருக்கிற அதிகாரிகளுடைய ஒரு நிச்சயமற்ற பொறுப்புணர்ச்சியற்ற தன்மைகளினாலே இன்றைக்கு விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் கடன் தொல்லையில் வாடிக் கொண்டிருக்கிறார்களோ என்ற நிலை ஏற்படுகிறது.

ஒரு உண்மை எல்லோரும் அறிந்த ஒன்றாகும். அதை மறுத்துப் பயன் இல்லை. அதைப் போக்குவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்பதைத்தான் நாம் ஆராய வேண்டும். ஆனால் சமுதாய ரீதியில் சில மாற்றங்கள் ஏற்பட்டாலொழிய, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களிடையே இருக்கின்ற சில சமூகப் பழக்க வழக்கங்களிலே மாற்றங்கள் ஏற்பட்டாலொழிய சமுதாயத்திலே இருக்கிற செல்வாக்குப் பெற்றவர்கள், பெருந்தனக்காரர்கள், பணக்காரர்கள் இவர்களுடைய போக்கிலே ஒரு மாறுதல் வருகிற வரையில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு விடிவு காலம் இல்லை என்பதை உணர வேண்டும்.

விவசாயிகளுக்கு ஒரு சமுதாய மாற்றத்தை எந்த வகையில் கொண்டு வரமுடியும்? சட்டத்தால் கொண்டு வர முடியுமா அல்லது சில கட்டாயங்களை நாமாகவே ஏற்படுத்திக் கொண்டு அந்த நெறிகளை எல்லாம், முறைகளை எல்லாம் கடைப்பிடித்துத்தான் ஆக வேண்டுமென்ற கட்டாய முறையின் வாயிலாக இவைகளைக் கொண்டு வர முடியுமா என்பதை ஆராய்ந்து, எது விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நன்மை பயக்குமோ அந்த முறையை நிச்சயமாகக் கடைப்பிடிக்க நாம் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம்.

இன்றைக்கு விவசாயிகள் பல்வேறு வகையிலே பணத்தை மற்றவர்களிடம் இருந்து பெற்று கடனாளியாகி இருக்கிறார்கள். ஏன் அவர்கள் கடன் வாங்க வேண்டுமென்ற கேள்வி எழுமானால் கடன் வாங்காமல் விவசாயத் தொழிலை நடத்த முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. சிறிய விவசாயிகளாக இருந்தாலும், பெரிய விவசாயியாக இருந்தாலும் கடன் வாங்காமல் விவசாயத்தை நடத்த முடியாது என்ற நிலைமை இன்றைக்கு நாட்டிலே இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம், நம்முடைய விவசாயம் என்பது ஒரு தொழிலைப் போல், தொழிற்சாலையில் மூலதனத்தைப் போட்டு இவ்வளவு 'ஆப்டிமம் லெவல் அப் ப்ரொடக்ஷன்' செய்ய வேண்டுமென்ற முறையில் சில திட்டங்களை வகுத்து இவ்வளவு ப்ரொடக்ஷன் செய்ய வேண்டுமென்று தொழிற்சாலையில் செய்கிறார்களே அந்த அளவுக்கு என்னதான் திட்டங்கள் வகுத்தாலும் விவசாயத் துறையில் அந்தத் திட்டம் நிறைவேறுவது இல்லை என்பதை நாமெல்லாம் உணர்ந்திருக்கிறோம்.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1975 அக்டோபர் 31

(பிற்பகல் 12-30)

இதற்குக் காரணம் நம்முடைய விவசாயத் தொழில் பருவ மழைக்குக் கட்டுப்பட்டிருக்கிறது என்பது முக்கிய காரணங்களில் ஒன்று.

விவசாயிகள் கடன் வாங்கி, கடன் வாங்கிய பணத்தைக் கொண்டு விதை வாங்கி, உரம் வாங்கி, அல்லது விவசாயத் தொழிலுக்கான கருவிகள் வாங்கி விவசாயத்திலிருந்து பலன் கிடைக்கிற வரையில் தன் குடும்பத்தை நடத்துவதற்கான அத்தியாவசியப் பொருள்களையும், வாங்கி, அவன் நம்பிக்கையோடு விவசாயத்தைச் செய்கிறான் மழை வருவதில்லை. மழை வந்தால்தான் விவசாயி தான் நினைத்த அளவிற்குப் பயனைப் பெற முடியும். மழை பெரிதாக வந்தாலும் அதனால் பாதகம் ஏற்படும் நிலைதான் ஏற்படுகிறது. ஆக, இது ஒரு காம்ப்ளிங், ஒரு சூதாட்டம் போல் இன்று நடைபெறுவதால் எதிர்பார்க்கிற பலனை இந்த வகையில் பெறமுடியும் என்று எந்த விவசாயியாலும் பெற முடிவதில்லை.

கடன் வாங்கி விவசாயம் செய்தால் அதிலிருந்து கிடைக்கிற பலனை வைத்துக் கொண்டு கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்துவிடலாம் என்று விவசாயி நினைக்கிறான். ஆனால் பல நேரங்களில் மழை யின்மை காரணமாகவோ அல்லது அதிகமான மழை காரண மாகவோ அல்லது இயற்கையின் கோளாறுகள் காரணமாகவோ விவசாயி நஷ்டத்திற்குள்ளாகிறான். கடனைப் பெற்ற பணத்தைத் திரும்பக் கொடுக்கமுடியாமல் கஷ்டப்படுகிறான். மீண்டும் அதே தொழிலை செய்ய வேண்டிய நிலையில்தான் அவன் இருக்கிறான். அந்தத் தொழிலை தொடர்ச்சியாக மேற்கொள்ள வேண்டி யிருப்பதால் விவசாயி மேலும் கடன் வாங்கி தொழிலை நடத்தக் கூடிய நிலையில்தான் இருக்கிறான். ஆகவேதான், நம் விவசாயிகள் எப்போதும் கடன் தொல்லையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இது ஒரு உண்மை.

இன்று பல்வேறு வகைகளில் விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கம் கடன் கொடுக்கிறது. அண்ணா அவர்களின் அறிவுரைப்படி நாட்டில் பசுமைப் புரட்சி ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காக திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் பல்வேறு வகைகளிலும் விவசாயிகளை முன்னேற்றுவிப்பதற்காக, பசுமைப் புரட்சி நாட்டில்

மலர வேண்டும் என்பதற்காக பல்வேறு திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. விவசாய பெருங்குடி மக்களுக்கு மாடு வாங்க, உரம் வாங்க, விவசாயக் கருவிகள் வாங்க இன்று மானியமாகக் கூட அரசு வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு இன்று அரசு கடன்கள் தருகிறது. கூட்டுறவுத் துறையிலிருந்தும், கூட்டுறவு பாங்குகளிலிருந்தும் அவர்கள் கடன் பெறுகிறார்கள். தனிப் பட்டவர்களிடம் இருந்தும் கூட அவர்கள் கடன் பெற்று விவசாயம் செய்கிறார்கள். அரசாங்கத்திலிருந்து கடனைப் பெறுகின்ற ஒரு முறை இன்றைக்கு பரவலாக்கப் படவேண்டும் என்பது என் வேண்டுகோள். விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற மானியத்திற்கு மேலாக அவர்களுக்குக் கடனைக் கொடுப்பதற்கு ஒரு பெருந் தொகையை நிதி ஒதுக்கீடு செய்து விவசாயிகளுக்குப் போதிய அளவிற்குக் கடன் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு நிலை உருவாக்கப்படுமானால் பெருமளவு வட்டியைக் கொடுத்துத் தனியார்களிடமிருந்து கடன் வாங்கும் தொல்லையிலிருந்து அவர்கள் விடுபடுவார்கள். இதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும்.

இன்று நாட்டில் யாருக்கு முதலிடம் கொடுக்கவேண்டும்? தொழிற்சாலைகள் நாட்டில் அதிகமாக ஏற்படவேண்டும், உண்மை தான். பல்வேறு துறைகளில் வளர்ச்சி ஏற்படவேண்டும், உண்மைதான். நகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டங்கள் வேண்டும், உண்மைதான். கல்வித் துறையில் முன்னேற்றம் காணவேண்டும், உண்மைதான். யாரும் மறுக்கவில்லை. ஆனால் அட்மோஸ்ட் ப்ரயாரிட்டி யாருக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்றால்—இந்த நாட்டில் கல்வி வளர்ச்சி ஏற்படவேண்டுமென்றால், பொருளாதார அடிப்படையைப் பலப்படுத்தவேண்டுமென்றால் விவசாயப் பெருங் குடிமக்களின் வாழ்க்கையில் ஒரு பெருத்த மாறுதலைக் கண்டேயாக வேண்டும். பசுமைப் புரட்சியின் உண்மைப் பலன்களை அவர்கள் அனுபவிக்கும் வகையில் திட்டங்கள் தீட்டப்படவேண்டும். ஆகவே, விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதற்காக ஒரு பெருந்தொகையை ஒதுக்கினால் நலமாகயிருக்கும். அப்படிச் செய்தால் தனிப்பட்ட வர்களிடம் கடன் வாங்கக் கூடிய ஒரு நிலை விவசாயிகளுக்கு ஏற் படாது. கூட்டுறவுத் துறையில் இன்று கடன் கொடுக்கிறார்கள். அது வரவேற்கக்கூடியதுதான். ஆனால் ஒன்றைக் கவனிக்க வேண்டும். அதிலுள்ள செயல்முறைச் சிக்கல்களை அரசு கவனிக்க வேண்டும்.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1975 அக்டோபர் 31

கூட்டுறவுத்துறையில் கடன் வாங்கவேண்டுமென்றால் சில அத்தாட்சிகளைச் சிலரிடமிருந்து பெறவேண்டியிருக்கிறது. கிராம அதிகாரிகளிடம் விவசாயிகள் சில அத்தாட்சிகளைப் பெற்றுத்தான் வங்கிகளை அணுக முடியும் என்ற நிலையைப் பார்த்தால் எல்லா கிராம அதிகாரிகளையும் நான் குற்றஞ்சாட்ட விரும்பவில்லை. இன்றைக்கிருக்கிற செயல்முறை அப்படி இருக்கிறது. கிராம அதிகாரிகளிடம் அத்தாட்சி பெறுவது என்பது அவ்வளவு சாதாரண விஷயம் அல்ல. பல்வேறு வகைகளில் அத்தாட்சிப் பத்திரங்கள் அவர்களால் வழங்கப்படுகின்றன. கிராம அதிகாரிகளிடம் சென்றுதான் அல்லது ஏனைய அதிகாரிகளிடம் சென்று சில அத்தாட்சிப் பத்திரங்களைப் பெற்றுத்தான் கூட்டுறவுத்துறையிலுள்ள வங்கிகளில் கடன் கோர மனு கொடுக்கவேண்டும் என்றிருக்கிற முறையில் சில மாற்றங்களைச் செய்தால் நன்றாகயிருக்கும்.

கூட்டுறவுத் துறையில் கடன் வாங்க அவர்கள் கேட்கிற பல்வேறு கேள்விகளுக்கு விளக்கங்கள் அளிக்க வேண்டியிருக்கின்றன. ஒரு சாதாரண விவசாயி தாமாகவே வங்கிக்குச் சென்று கடன் பெறுகிற அளவிற்கு இன்று செயல்முறை இல்லை. நடுநிலையாளர் சிலரை வைத்துக்கொண்டுதான் செல்லவேண்டியிருக்கிறது. அப்படிச் செல்லும்போது அவர்களுக்கு முழுப் பணமும் வந்து சேருவதில்லை. இது ஒரு உண்மை. ஆயிரம் ரூபாய் கடன் வாங்குவதாக இருந்தால் குறைந்தபட்சம் ரூ. 300 ஆவது செலவு செய்யவேண்டிய நிலையில் விவசாயி இருக்கிறான். கடன் வாங்குவதற்கு முன்பே முந்நூறு ரூபாய் செலவு செய்துவிட்டு ஆயிரம் ரூபாய் பெற்று அவன் எப்படி விவசாயத்தைச் செய்யமுடியும் என்பதை நினைத்துப் பார்க்கவேண்டும்.

கோவாப்பரேட்டிவ் சூப்பர்வைஸர்ஸ் ஃபார் லோன் கலக்ஷன் என்றிருக்கிறார்கள். திரு. செல்வராஜ் அவர்கள் உன்னிப்பாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்தத் துறையிலே ஈடுபட்டிருப்பவர் என்ற காரணத்தால் அவர்களைக் கவனமாகக் கேட்டுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த சூப்பர்வைஸர்ஸ் கடன் தொகையை வசூலிக்கப் போகிறார்கள். ஆனால் உண்மையில் என்ன நடக்கிறது என்றால், ஒரு தவணையில் இவ்வளவு பணம் கட்டவேண்டும் என்ற ஒரு முறை இருக்கிறது.

இந்த ரூப்பர்வைஸர் போய் கடன் தவணைத் தொகையைக் கேட்கிறார்கள். விவசாயி டைம் வேண்டுமென்று கேட்கிறான், போதிய பணம் இல்லாததால். கட்டாயப்படுத்தி வாங்குவது எவ்வளவோ நல்லது. ரூ. 500 பாக்கி இருந்தால் ஒரு ஐம்பது ரூபாயை வாங்கிக் கொண்டு—நான் நடப்பதைச் சொல்கிறேன், குற்றஞ் சாட்டவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை, தயவுசெய்து குற்றச்சாட்டாக நினைக்க வேண்டாம், நடப்பதைச் சொல்கிறேன்—போய் விடுகிறார். இதற்கு அரசு என்ன செய்யமுடியும்? கீழ்நிலையில் இருப்பவர்கள் அப்படிச் செய்கிறார்கள். கிராம மக்களோடு பழகியிருப்பவன் என்ற முறையில் சொல்கிறேன். அமைச்சர்களும் பழகியிருப்பார்கள். விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள் ஐம்பது ரூபாயை வாங்கிக் கொண்டு ஏதாவது எழுதிவிட்டு வந்து விடுவார்கள். மீண்டும் ஒரு மாதத்திற்குப் பிறகு செல்கிறார்கள். மீண்டும் இதே நடக்கிறது. ஆனால் விவசாயி திரும்ப ஒன்றும் செலுத்தவில்லை என்றுதான் ரிக்கார்டில் இருக்கிறது. இறுதியில் அந்தப் பணம் அக்யூமுலேட்டட் லோனாகி விடுகிறது. ரூ. 500 ரூ 5,000 ஆக உயருகிறது. விவசாயி கடன் தொல்லையில் மூழ்கி நிலத்தை விட்டுப் போகிற சூழ்நிலை உருவாகிறது.

ஆகவே நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு சாதாரண விவசாயி தானாகவே வங்கிகளுக்குச் சென்று கடன் பெறும் நிலை உருவாக்கப்படவேண்டும். மண்டிக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் சென்று பணம் கடன் வாங்குகிறார்கள் விவசாயிகள். பயிர் பக்குவப்பட்ட நிலையில் இருக்கும். மூன்று வாரங்களில் அறுவடையாகும், நான் பணத்தைக் கொடுத்துவிடுகிறேன். எனக்கு கொஞ்சம் பணம் தேவை என்று மண்டிக்காரரிடம் பணம் வாங்குகிறார்கள். அவன் ஒரு பத்திரத்தில் எழுதிப் பணம் கொடுக்கிறான்.

மண்டிக்காரன் என்ன செய்கிறான் என்றால், தன்னிடம் எந்த விவசாயி பணம் கடன் வாங்குகிறாரோ, அவர் தன்னிடமே அறுவடை செய்கிற நெல்லை அல்லது வேறு தானியங்களை விற்க வேண்டும் என்று எழுதி வாங்கிக்கொள்கிறான்.

திரு. எம். செல்வராஜ்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் இங்கே கூட்டுறவுத் துறையைப் பற்றிச் சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

பொதுவாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு கார்டுகள் வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன. நாங்களே வழங்கியிருக்கிறோம். ஒவ்வொரு சொசைடியும் தெளிவாக ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்குச் சொத்து இவ்வளவு, இந்த அளவுக்குக் கடன் வாங்கலாம் என்பதைக் குறித்துக் கொடுத்து இருக்கிறோம். கூட்டுறவுத் துறையில் கடன் பெறுவதில் விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். 7, 8 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த கஷ்டங்கள் இப்போது படிப்படியாகக் குறைத்து, உடனுக்குடன் கொடுப்பது மாத்திரம் அல்லாமல், விவசாயிகளுக்கு நேரடியாகச் செக் மூலமும் பணம் பட்டுவாடா செய்து வருகிறோம்.

அது மட்டுமல்லாமல், சூப்பர்வைஸ் செய்து வருகிறோம். செக்கிங் இன்ஸ்பெக்டர்கள் நியமித்து இருக்கிறோம். ஆகவே, குறிப்பிட்ட இடத்தில் தவறு நடந்து இருந்தால் முறைப்படி உடனடியாக தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்தல் போன்றவற்றைச் செய்து வருகிறோம்.

கூட்டுறவுத் துறைக்கென்றே தனிப் போலீஸ் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கிரிமினல் வழக்குகள் எல்லாம் எடுத்து வருகிறார்கள். இன்று தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் கூட்டுறவுத் துறையில் விவசாயிகள் மிகவும் சுலபமாகக் கடன் பெறுகிறார்கள். அதில் எந்தவிதமான கஷ்டமும் இல்லை என்று நான் விளக்கிக் கூற விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் விளக்கத்திற்கு நன்றி. மேலே இருப்பவர்கள் அந்தத் துறை நன்கு நடக்கவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் பணியாற்றுகிறார்கள். அந்தத் துறை எந்த அடிப்படைக் கருத்தில் தொடங்கப்பட்டதோ, அந்த வகையில் அந்தத் துறை ஆரம்பித்த திட்டங்களின் பயன் முழு அளவில் யாருக்குக் கிடைக்கவேண்டுமோ அவர்களுக்குப் போய்ச் சேரவேண்டுமென்று பாடுபடுகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் செல்வராஜ் பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு மிக்க திறமையோடு பணியாற்றி வருகிறது என்பதை அறிவேன். நான் சொல்வது குற்றச்சாட்டு அல்ல என்று முன்பே சொன்னேன். நடைமுறையில் சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன.

நடைமுறையில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. கிராமப்புறங் களில் இப்படி நடக்கின்றது என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காகச் சொன்னேனே அல்லாமல் வேறு அல்ல.

செக்கிங் இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள், சூப்பர்வைசர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது உண்மைதான். கொலை செய்வது குற்றம் என்று சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் கொலை நாட்டில் நிகழாமலா இருக்கிறது. அதனால் போலீஸ்காரர்கள் செயல்படவில்லை என்றா சொல்வது? போலீஸ்காரர்கள் திறமையாகத்தான் வேலை செய் கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் சில நேரங்களில் கொலை நடந்து விடுகிறது. சிலர் திருடி விடுகிறார்கள். நாட்டிலே குற்றங்கள் நடைபெறுகின்றன என்ற காரணத்திற்காகத்தான் சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டு, அவைகளை அமல் படுத்த நிர்வாகத்தை அமைக் கிறோம். அந்த நிர்வாகம் சரியான முறையில் திறமையோடு செயலாற்றினால், சிறப்பான சீர்திருத்தக் கொள்கைகள், முனைப்புத் திட்டங்கள் எல்லாம் நல்ல வகையில் நிறைவேறும். ஆகவே, இன்று விவசாயிகள் அனுபவித்து வரும் இன்னல்களை அரசு நல்ல முறையில் கவனித்து, அதற்குத் தகுந்த வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிலைமைகளை மாற்ற முடியுமா? முடியாது. இன்று இருக்கும் சட்ட திட்டங்களால் அதை மாற்ற முடியாது. ஆகவே, அதற்கு ஏற்ற வகையில் ஏதாவது சட்டத் திருத்தம் செய்ய முடியுமா என்பதை அரசு கவனிக்கவேண்டும் என்று வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்று இருக்கும் சட்ட திட்டத்தின் வரையரையை மீறி நாம் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. அதை நாங்கள் உணர்கிறோம். ஆகவேதான் இன்று இருக்கும் சட்ட திட்டங்களை, அதனால் நிர் வாகத்தில் ஏற்படும் குறைகளை எல்லாம் நீக்கும் வகையில் நீங்கள் சில வழி முறைகளை அமைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னேன்.

மண்டிகளைப் பற்றிச் சொல்ல வருகிறேன். ஆயிரம் ரூபாய் முன்பணம் கொடுத்து விட்டு, கட்டாயமாகப் பொருள்களை அவர் களிடத்தில் கொடுக்க வேண்டுமென்று விவசாயிகளை வற்புறுத்து கின்றனர். கொள்முதல் செய்யும் போது மார்க்கெட் விலை எவ்வளவு இருந்தாலும், அந்த விலையை அவர்கள் கொடுப்பது இல்லை.

குறைந்த விலைக்குத்தான் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் கொடுக்கவில்லையென்றால், அவர்களை மிரட்டி நடவடிக்கை எடுப்பேன் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களும் வாக்கு கொடுத்து விட்டோம், கட்டுப்படுகிறோம் என்று சொல்லி கொடுத்து விடுகிறார்கள். நஷ்டம் ஆனாலும் பரவாயில்லை, நாளைக்கு கோர்ட்டுக்கு யார் போய்க்கொண்டு இருப்பது என்று கொடுத்து விடுகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்படாத வகையில் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது திட்டங்களை வகுத்தால் நன்றாக இருக்கும். எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக பிரையாரிட்டி கொடுத்து இதைக் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று விவசாயப் பெருங்குடி மக்களிடத்தில் பலவிதமான சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு இருக்கின்றன. விவசாயத் துறைக்கு நம்முடைய நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், பருவ காலத்தில் மழை பெய்தால்தான் தண்ணீர் உண்டு. காவேரி ஓடுகிற தஞ்சை மாவட்டமாக இருந்தாலும் சரி, வடாற்காடு மாவட்டமாக இருந்தாலும் சரி, தென்னாற்காடு மாவட்டமாக இருந்தாலும் சரி, எந்த மாவட்டமாக இருந்தாலும், அங்கே போதிய அளவுக்கு மழை பெய்யாவிட்டால் பயிர்கள் நாசமாகிவிடுகின்றன.

நாம் அதிகமாக ஏரிகளையும், ஊருணிகளையும்தான் பயன் படுத்துகிறோம். வடாற்காடு மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், பல—ஊருணிகள்—ஏரிகளில் தண்ணீர் கிடையாது. நாம் டாம்களைக் கட்டுகிறோம். நிறைய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை வகுத்து இருக்கிறோம். பல ஆயிரக்கணக்கான ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த பெரியவர்கள் பல ஏரிகளை ஏற்படுத்திச் சென்று இருக்கிறார்கள். அப்போது எல்லாம் பெரிய பெரிய இன்ஜினியர்கள் இல்லை. அப்படியிருந்தும் ஒரு ஏரி நிரம்பி வழிந்தால், அதில் இருந்து வழியும் நீர் இன்னொரு ஏரிக்குப் போகும், இப்படி ஒரு ஏரிக்கும் இன்னொரு ஏரிக்கும் தொடர்பு வைத்து கால்வாய் வெட்டி நீர்ப்பாசன அமைப்புகளைச் செய்து வைத்திருந்தனர்.

ஆனால், இன்று வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்த ஏரிகள் எல்லாம் இன்று சரிவர பராமரிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. மழை பெய்து இருக்கிறது. ஆனால் எல்லா ஏரிகளிலும் தண்ணீர்

இல்லை—வடாற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்து மட்டும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்—பாலாற்றில் கடந்த 6 மாதகாலமாக தண்ணீர் போய்க்கொண்டு இருக்கிறது. நீண்ட நாட்களாக ஒரு திட்டம் இருக்கிறது, பாலாற்றின் படுகையிலிருந்து கால்வாய்களை வெட்டி ஏரிகளுக்குத் தண்ணீர் விடுகின்ற திட்டம். அத்திட்டத்தின் பெயர் "பாலாறு நீர்ப்பாசனத் திட்டம்" என்று இருக்கிறது. அந்த நீர்ப் பாசனத் திட்டத்தின்கீழ் தாமல் என்ற ஏரிக்குத் தண்ணீர் கொண்டுவருவது என்று திட்டம் இருக்கிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி அவர்கள் கொடுத்துள்ள சட்ட முன்வடிவு விவசாயக் கடன் பற்றித்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் நீர்ப்பாசனத்தைப் பற்றி பேசிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இது எந்த விதத்தில் பொருத்தம் ?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : புரிந்து கொள்பவர்களுக்குப் பொருத்தம் தெரியும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : எந்த விதத்தில் பொருந்தும் என்பதை திரு. லத்தீப் அவர்களே சொல்லட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எந்த உறுப்பினர் எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் இன்று பேசலாம். மேலும், வெளியே மழை பெய்து கொண்டு இருக்கிறது. சீக்கிரம் அட்ஜர்ன் செய்தாலும் ஒருவரும் வெளியே போகப் போவது இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் சொல்ல வந்தது, விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் கடன் தொல்லையால் கஷ்டப்படுவதற்குக் காரணம், அவர்களுக்கு வேண்டிய நீர் ஆதாரங்கள் சரியாக பராமரிக்கப்படவில்லை, அவற்றை நாம் இழந்து இருக்கிறோம். நீர்ப்பாசனம் என்பது விவசாய விளைச்சலுக்கு மிகவும் ஆதாரமான ஒன்று. அதில் குறைவு ஏற்பட்டால் நிச்சயமாக விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே, அவர்கள் கடன் தொல்லையிலிருந்து மீள வேண்டுமானால் அவர்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதிகள் செய்து கொடுத்து நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்ய வழி வகுத்துத்

தரவேண்டும் என்பதுதான். மற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சப்ஜெக்ட்டுக்கு உட்பட்டுத்தான் பேசுகிறார்களா என்பது எனக்குத் தெரியும். நான் அந்த விஷயத்திற்குள் செல்ல விரும்பவில்லை.

What I want tosay in this connection is this. It is likely that we traverse fields which are not strictly relevant to the subject on hand It happens at times. That cannot be avoided altogether.

What I am trying to point out is that it is very important that Government should provide the wherewithal for agricultural development and for development of agriculturists of the State. The rural indebtedness is there. That problem is there. You cannot weed it out and you cannot eradicate that problem, whatever may be the law that you pass, whatever may be the concessions that you may extend. You cannot completely annihilate rural indebtedness; you cannot completely weed out rural indebtedness. That can be tackled only by proper agricultural development. That is what I want to impress upon all of you.

அதைத்தான் நான் சொன்னேன். நான் தயவுசெய்து இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், எல்லா ஏரிகளும் காய்ந்து போய்க் கிடக்கின்றன. நான் தாமலைப் பற்றி மட்டும் சொல்ல வந்ததற்குக் காரணம், மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் அந்த ஏரிப் பக்கமாக அடிக்கடி போகிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் அதனைப் பார்ப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதால் சொன்னேன். பாலாற்றில் இருந்து நீர் எடுத்து வருவதற்குப் பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. பாலாற்றில் நீர் பெருக்கெடுத்து ஓடுகிறது. ஆனால் தாமல் ஏரியில் தண்ணீர் இல்லை. ஏனென்றால் சப்ளை சானல்கள் எல்லாம் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. கால்வாய்கள் ஆக்கிரமிப்புக்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த மாவட்டத்தில் இருக்கிற பெரும்பாலான ஏரிகள், சப்ளை சேனல்கள் ஆக்கிரமிப்பு ஏற்பட்ட காரணத்தினால் அதற்குச் செல்ல வேண்டிய நீர் முறையாகச் செல்லாத காரணத்தினால் பல நீர்த்தேக்கங்களில் நீர் இல்லாமல் வறட்சி ஏற்படுகிற சிக்கலான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன் அரசாங்கம் தயவு தாட்சண்யம் இன்றி, இதற்குள் சென்று, யார் இந்த ஏரி, கால்வாய், குளத்திற்குச்

செல்லக்கூடிய நீர் ஆதாரங்களைத் தடுத்திருந்தாலும், ஆக்கிரமிப்பு செய்திருந்தாலும் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்து அவர்களை அப்புறப்படுத்த வேண்டும். அப்போதுதான் விவசாயத்திற்கு நீர் கிடைக்க முடியும்.

விவசாயிகளுக்கு விவசாயத்திற்காகக் கடன் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு அரசாங்கம் என்ன செய்ய முடியும்? அரசாங்கம் எவ்வளவுதான் கடன் கொடுக்க முடியும்? தனிப்பட்டவர்களிடத்திலே விவசாயிகள் வாங்கிய கடன் சுமையும் இருக்கிறது. இவர்களின் கடன் சுமையைக் கணக்கிட்டு அந்தச் சுமையைப் போக்குவதற்குப் பெருமளவில் திட்டம் தீட்ட வேண்டும். விவசாயிகளின் வாழ்வில் ஒரு சில மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டும்.

விவசாயிகள் விவசாயக் காரியங்களுக்காகக் கடன் வாங்கினால் அதை அந்தக் காரியத்திற்கு மட்டுமே பயன்படுத்த வேண்டும். ஆனால் நம்முடைய நாட்டு சமுதாயப் பழக்க வழக்கங்கள், சில நடைமுறைகள், எந்தக் காரியத்திற்காகக் கடன் வாங்குகிறோமோ அந்தக் காரியத்திற்காகச் செலவழிக்காமல் மற்ற காரியங்களுக்குச் செலவு செய்து விடுகிறோம். கல்யாணத்திற்குச் செலவு செய்கிறோம், பிணம் விழுந்து விட்டால் அதற்குச் செலவு செய்கிறோம். நம்முடைய வீட்டிலே பெண் புஷ்பவதியாகி விட்டால் அதற்குப் பணம் செலவு செய்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இஸ்லாமிய சமுதாயத்தில் செலவாகிற அளவிற்கு இந்து சமுதாயத்தில் செலவு ஆவதில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: அது வேறு விஷயம். அன்றைக்கு இஸ்லாமிய சமூகத்தினர் பணக்காரர்களாக இருந்த நேரத்தில் அப்படி நடந்திருக்கலாம். இன்றைக்கு நிலைமை அப்படியில்லை. இன்றைக்கு இஸ்லாமிய சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பிச்சை எடுப்பதில்லை, அவ்வளவுதான். நான் சொல்வது ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தைப் பற்றி அல்ல. இந்து சமுதாயத்தைப் பற்றியோ, முஸ்லீம் சமுதாயத்தைப் பற்றியோ, கிருஸ்தவ சமுதாயத்தைப் பற்றியோ அல்ல. பொதுவாக சமுதாயத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். விவசாய சமுதாயத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். மனித சமுதாயத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். நான் பசித்தவனைப் பற்றிப் பேசுகிறேன், பசி வந்துவிட்டால் பத்தும் பறந்து போகும்.

பசி வந்து விட்டவனுக்கு என்ன வேண்டியிருக்கிறது? அவனுக்குப் பசி போக வேண்டும். வயிற்றுக்குச் சோறு வேண்டும். மற்ற பிரச்னைகளைப் பற்றி அவனுக்குக் கவலையில்லை. வசதி படைத்தவர்கள் நன்றாகச் சாப்பிட்டுவிட்டு உறங்குவார்கள்; சும்மா இருப்பவர்கள்தான் பிரச்னைகளை நாட்டிலே உண்டாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பசித்தவன் வயிற்றுக்கு உணவு தேடி அலைந்து கொண்டிருக்கிறான். நான் பணக்காரர்களைப் பற்றிப் பேச வில்லை. ஏழைகளைப் பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

விவசாயிகள் பெறுகின்ற பணத்தை விவசாயத்திற்காக, அந்தக் காரியத்திற்காக மட்டும் செலவு செய்யாமல் வேறு காரியங் களுக்குச் செலவு செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். கிணறு வெட்டக் கடன் வாங்கினால் கிணறு தான் வெட்ட வேண்டும். விதை வாங்குவதற்காகக் கடன் வாங்கினால் விதை தான் வாங்க வேண்டும். உரம் வாங்குவதற்கு கடன் வாங்கினால் உரம்தான் வாங்க வேண்டும். மற்றும் விவசாயக் கருவிகள் வாங்குவதற்காகக் கடன் வாங்கினால் விவசாயக் கருவிகள் தான் வாங்க வேண்டுமே தவிர, வேறு காரியங்களுக்கு அதைப் பயன்படுத்தக்கூடாது.

The purpose for which the loan is granted must be accomplished and there should be some machinery to ensure the accomplishment of the purpose.
இதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

இந்தச் சூழ்நிலையில் சில முறைகளை வகுத்து விவசாயிகளின் தொல்லைகளை நீக்க வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனிச்சாமி அவர்கள் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். அதை நல்ல நோக்கமாக நான் கருதுகிறேன்.

இது சட்டமாக நிறைவேறுமா, நிறைவேறாதா என்பதல்ல பிரச்னை. இது சட்டமாக நிறைவேற்றப்படும் என்ற எண்ணத்திலே இதை அவர் கொண்டுவரவில்லை. அந்த எண்ணத்திலே அவர் கொண்டுவந்திருக்க மாட்டார்கள். எனக்குத் தெரியும். இருந்தாலும், சில பிரச்னைகளைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே வைக்கலாம், அதற்கு இது ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு தான் இதனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்படிக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்

அவர்கள் பல நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதனைச் சட்டமாக அரசு கொண்டுவந்து விவசாயிகளுக்கு உள்ள தொல்லைகளை நீக்க பாடுபட வேண்டும் என்று கூறி இந்த சட்ட முன்வடிவை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

அரசாங்கத்திற்கு ஒன்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். எந்த ஒரு முன்னேற்றமும் விவசாயத் துறையில் ஏற்படாவிட்டால், முழுமையாக ஏற்பட முடியாது. விவசாயத் துறையில் முன்னேற்றம் ஏற்படாமல் இந்த நாடு முன்னேற முடியாது. எந்த ஒரு முன்னேற்றமும் விவசாயிகளுடைய வாழ்வில் ஏற்படுகிற முன்னேற்றத்தைப் பொறுத்தே இருக்கிறது. விவசாயிகளுடைய வாழ்வில் மறுமலர்ச்சி ஏற்பட வேண்டுமென்றால் அவர்களுடைய கடன் சுமை குறைக்கப்பட்டு, அவர்களுக்கு உள்ள கஷ்ட நஷ்டங்கள் போக்கப்பட வேண்டும்.

கடன் இல்லாமல் வாழ்கிறோம் என்ற மன நிம்மதியோடு விவசாயிகள் வாழ்வதற்கு வழி செய்ய வேண்டியது இந்த அரசின் கடமை என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, ஏரி, குளங்களில், கால்வாய்களில் ஏற்பட்டுள்ள ஆக்கிரமிப்புக்களை அகற்ற வேண்டும் என்று நான் சொன்னதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் அனுதாபத்தோடு கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த முறையை அகற்றுவதற்கு மாநிலம் முழுவதிற்கும்

A high level committee must be constituted to make a proper survey of all the tanks in the state

ஏரி, குளங்களை சர்வே செய்ய வேண்டும் என்று கேட்கிறேன். எங்கள் பகுதிக்கு மட்டும் கேட்கவில்லை. மாநிலம் முழுவதிற்கும் சேர்த்தே கேட்கிறேன். எங்கெங்கு ஆக்கிரமிப்பு இருக்கிறதோ அந்த இடங்களில் எல்லாம் தயவு தாட்சண்யம் இன்றி அவைகளை அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு அதை அனுப்பி வைத்து, ஒரு காலவரையறையும் நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

There should be a time-limit. Within that time all the encroachments should be removed

இந்தக் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் இவைகளை அப்புறப்படுத்த வேண்டும் என்று ஒரு உத்திரவைப் போட வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு உள்ள தொல்லையைத் தீர்ப்பதற்கு இது ஒரு நல்ல முயற்சி,

சட்ட மன்றத்திற்கு இது முனைப்பான முயற்சி என்ற வகையில், இது ஒரு நல்ல சட்டம் என்ற நோக்கத்தோடு அந்த அடிப்படையில் அரசாங்கம் சில முறைகளைச் சிந்திக்க வேண்டும். அதனை நிறைவேற்ற இந்தச் சட்டம் ஒரு தூண்டுகோலாக இருக்கும் என்ற வகையில் நான் இதனை ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர வர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் கொண்டு வந்துள்ள மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் இருக்கின்ற, கடன்பட்டு, துன்பப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற மக்களுடைய கடன் சுமையைக் குறைப்பதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமென்று இந்த மசோதா விரும்புகிறது.

கிராமப்புறத்து மக்களுடைய கடன் பளு இந்த நாட்டிலே மிக அதிகமாக வளர்ந்து இருப்பதை நாம் அறிவோம். அண்மையில் குறிப்பாக பிரதம மந்திரியவர்கள் கிராமப்புறத்து மக்களுடைய வாழ்வைத் திருத்தி அமைப்பதற்காக, அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிப்பதற்காக 20 அம்ச பொருளாதாரத் திட்டத்தினை அறிவித்தார்கள். இன்றைக்கு கிராமப்புறத்து கடன் சுமை எவ்வளவு இருக்கும் என்ற ஒரு கணக்கினை எடுத்ததில் ரூ. 4,000 கோடி வரையில் இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். இன்னும் சில பேர் ரூ. 10,000 கோடி வரையில் இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்தக் கணக்கிலே இத்தகைய ஏற்றத் தாழ்வு வருவதிலே வியப்பில்லை. காரணம், கிராமப்புறத்து கடன்களில் பெரும்பாலும் "ஐஸ்பர்க்" பனிப்பாறை போன்று நீருக்கு மேலே சிறுபகுதி தான் தெரியும், நீருக்கு அடியிலே அதன் பெரும்பகுதி அமிழ்ந்து கிடக்கும். ஐஸ்பர்க் இருப்பதைப் போல கிராமப்புறத்து மக்களுடைய கடன்களில் பல வெளியே தெரியாது. ரூ. 1,500 கடன் வாங்கியிருந்தால், பத்திரம் எழுதப்பட்டிருந்தால், ரூ. 1,000 தான் கையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும்.

இப்படியெல்லாம் பல்வேறு முறைகளில் கடன் பட்டு இருக்கிற விவசாயிகளின் கடனைப் பற்றி முழுமையாகத் தெரியாது.

(பிற்பகல் 1-00)

ஆனால் ஒன்று மட்டும் நிச்சயம். மிக அதிகமான கடன் பளுவினால் கிராமப்புற மக்கள், ஏழை எளிய மக்கள் அழுந்திக் கிடக்கிறார்கள். நாள்தோறும் அவர்களின் எண்ணிக்கை உயர்ந்து கொண்டே போகிறது என்பதை இந்த நாட்டிலே இருக்கிறவர்கள் எல்லாம் ஒப்புக்கொள்வார்கள். அதிலே கருத்து வேற்றுமை இருக்க முடியாது. அதற்கு என்ன செய்வது ? பல காலமாக இந்தப் பிரச்சனை சொல்லப்படுகிறது. பாங்குகள் மூலம் ஓரளவு கடன் வசதி அளிப்பதன் மூலம் இம்மாதிரி கொள்ளையடிக்கின்ற லேவாதேவிக்காரர்களிடமிருந்து அவர்களை விடுதலை செய்யலாம் என்ற கருத்து பரவலாக இருந்துவந்தது.

ஆனால் துரதிர்ஷ்டவசமாக வங்கிகளும் கிராமப்புற மக்களிடம் அடுத்தோடிச் சென்று இந்த உதவியைச் செய்ய முன்வரவில்லை. வழங்குகின்ற கடன்களில் 6 சதவிகிதம் தான் கிராமப்புற மக்களுக்குச் செல்கிறது என்று நினைக்கிறேன். பெரும்பகுதி கடன் வசதி படைத்தவர்கள், ஆலை அதிபர்கள், மோட்டார் மன்னர்கள், இன்னும் கிராமப்புறங்களிலே ஏராளமான நிலபுலங்கள் வைத்திருப்பவர்கள் ஆகியோர்களுக்குத்தான் போய்ச்சேர்ந்தது ; போய்ச் சேர்ந்துகொண்டே இருக்கிறது. அதல்லாமல் கிராமப் புறங்களிலே இருக்கிற விவசாயிகள், விவசாயத் தொழிலாளர்கள், சிறு சிறு தொழில் நடத்துகிறவர்களுக்குப் போய் சேரவில்லை என்பதை அனைவரும் ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். அதனால் அந்த ஏழை எளிய மக்கள் எல்லாம் கொள்ளைலாப லேவாதேவிக் காரர்களைத்தான் நம்பியிருக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் பெரும் துன்பத்திற்கு ஆளாகிறார்கள். அதுபற்றி எவ்வளவு நேரம் பேசினாலும் கதை கதையாகப் பேசிக்கொண்டே இருக்கலாம்.

'பாண்டட் லேபர்', அடிமைத் தொழில் இருக்கிறது. இது ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்று 20 அம்சத் திட்டத்திலே இருக்கிறது. பல மாநிலங்களிலே, அண்மை மாநிலங்களிலே கூட இது குறித்து அவசரச் சட்டம் இயற்றியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்திலே முடியாது என்று அரசு கருதுவதுபோல எனக்குத் தோன்றுகிறது. ஒருவேளை இங்கே அடிமைத் தொழில் இல்லை என்று கருது கிறார்களோ என்னவோ. அடிமைத்தொழில் இங்கே இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலே பல இடங்களில் இருக்கிறது. கோவை மாவட்டத்தில் கூட இருக்கிறது. இங்கே இருப்பது ஒருவகையான

'பாண்டட் லேபர்'. சத்தியமங்கலம் தாலுகாவில் இருப்பதாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே ஒரு முறை என்னிடம் சொன்னார். அதைப்போய்ப் பார்க்க வேண்டுமென்று என்னை அழைத்தார்.

சத்தியமங்கலம் தாலுகாவில் மலையடிவாரத்தில் பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே கன்ட்ராக்டர்கள் கிராமமக்களை அடிமைப்படுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கிராமங்களின் பெயர் இப்போது என் நினைவில் இல்லை. அங்கே இருக்கிற மக்கள் நாகரிகத்தையே எட்டிப்பார்க்காதவர்கள். வெளி உலகத்திலிருந்து அவர்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கன்ட்ராக்டர்கள் ரோடு போடுவது போன்ற வேலைகளை எடுக்கிறார்கள். அவர்களை இந்த வேலைகளுக்குப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கடனாக ஐந்து ரூபாய், பத்து ரூபாய் கொடுத்து, மிகக் குறைந்த கூலி கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கடன்பட்டிருப்பதால் அவர்கள் வேறு வேலைக்கு போகமுடியவில்லை. வெளி உலகத்தை அவர்கள் அறிய வேண்டும் என்ற முறையிலே அங்கே ரோடு போடச்சென்றால் கான்ட்ராக்டர்கள் தடுக்கிறார்கள்; பள்ளிக்கூடம் கட்டுவது என்றால் அதையும் தடுக்கிறார்கள். அந்தக் கிராமங்களை முன்னேறச் செய்ய வேண்டுமென்று அரசு எவ்வளவு செய்ய வேண்டுமென்று கருதினாலும் அவைகளை அவர்கள் தடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்க வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்னிடம் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை பல இடங்களில் இருக்கிறது. அதற்கு எது காரணம் என்று பார்த்தால் இந்தக் கடன் தான்.

ஏழை எளிய மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு இல்லை. அதனால் நலிந்த நிலையில் இருக்கிறார்கள். அதனால் வாழ்க்கை நிலையில் உயர முடியவில்லை. சாப்பாட்டிற்குக் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதனால் மற்றவர்களிடம் கடன்பட வேண்டியதிருக்கிறது. தங்கள் உடல், ஆவி அனைத்தையும் லேவாதேவிக்காரர்களிடம் அடகு வைத்துத் தான் கடனை வாங்குகிறார்கள். அவர்களிடம் பொருள் கிடையாது; இருந்தால் அதையும் அடகு வைத்துதான் வாங்குவார்கள். பொருள் இல்லாததால் உடலை அடகு வைக்க நேரிடுகிறது. இந்த நிலை இந்த நாடு பூராவும் இருக்கிறது. இதிலிருந்து அவர்கள் விடுதலை பெறுவது எப்படி?

நம் நாடு முன்னேற்றமடைய வேண்டுமென்று பேசுகிறோம். கிராமம் தான் இந்த நாட்டுக்கு முதுகெலும்பு, அச்சாணி என்று சொல்கிறோம். கிராம மக்களை வாழ வைக்க வேண்டுமென்றால், ரூரல் எக்கானமியை சமநிலைக்குக் கொண்டுவரவேண்டும். இல்லை என்றால் கிராமப்புற மக்கள் நல்வாழ்வு பெறமாட்டார்கள் என்பது மட்டுமல்ல, இந்த நாட்டின் பொருளாதாரம் ஒற்றைச் சக்கரத்தில் போய்க்கொண்டிருப்பது போல—சர்க்கஸ் வேலை போல—இருக்கும். ஆகையால் கிராமப்புற பொருளாதாரத்தை மேம்படுத்த வேண்டும் என்ற பிரச்சனையை வைத்துதான் இதைப் பார்க்க வேண்டும். இந்த மசோதாவை இங்கே கொண்டு வந்த உறுப்பினர் நோக்கமும் சரி, அதிலே பங்குபெற்று பேசியவர்களின் நோக்கமும் சரி கடன் பளுவை ஒட்டு மொத்தமாக ஒழிக்க வேண்டுமென்பதுதான்.

கிராமப்புற மக்களின் வாழ்வை மேம்படுத்த வேண்டும். அதற்கு என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதில் இது ஒரு பகுதி. இந்தக் கடன் பளு மற்றவற்றோடு பின்னிப் பிணைந்திருக்கிறது. ஏராளமானவர்கள் கடன்பட்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கருதித்தான் இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே கடன் நிவாரணச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதில் என்ன செய்திருக்கிறோம்? கடனை எல்லாம் வஜா செய்யவில்லை. அதற்குப் பதிலாக மாரட்டோரியம் கொடுத்திருக்கிறோம். கடனைச் செலுத்துவதற்கு வாய்தா கொடுத்திருக்கிறோம். இது பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்குப் பயன்படாது. இந்தக் காரணத்தினால் . .

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, பாண்டட் லேபர் என்பது சத்தியமங்கலம் தாலுகாவில் இருக்கிறது என்றும், வாழ்நாள் முழுவதும் தங்களை அடகு வைத்திருக்கிறார்கள் என்றும், கடனுக்குத் தங்களைத் தாங்களே விற்றிருக்கிறார்கள் என்றும் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இங்கே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த பாண்டட் லேபர் பற்றி மத்திய அரசிலே தீர்மானம் வந்தபோது அங்கே கூறப்பட்ட கருத்து வேறானது. ஆண்டான் அடிமை என்று தஞ்சாவூரிலே முன்னால் இருந்தது. இப்போது இல்லை. ஆனால் வட மாநிலங்களிலே இருக்கிறது. தென்னாட்டில் அப்படி இல்லை. ஜாதி காரணமாகவோ அல்லது மற்ற வகைகளினாலோ அடிமை வேலை வாங்கும் சூழ்நிலை இங்கே இல்லை.

நான் இதுபற்றி ஒவ்வொரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரையும் அழைத்துக் கேட்டேன். ஏனென்றால் இந்தத் தீர்மானத்தை பிரதம அமைச்சர் கொண்டு வந்தபோது நம்முடைய மாநிலத்திலே தவறு

இருந்துவிடக் கூடாது என்ற அக்கறையோடு அழைத்து, ஆலோசனை நடத்தினேன். நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஒரு பகுதியில் இருக்கலாம் என்ற சந்தேகம் கூட ஏற்பட்டது. அங்கே போய் பார்த்ததில் அப்படி ஒன்றும் இல்லை. நேற்றுகூட அதுபற்றி விளக்கம் சொல்லி இருக்கிறேன். ஆகவே, பாண்டட் லேபர் நம்முடைய மாநிலத்திலே இல்லை என்று இந்த மாமன்றத்தின் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பாண்டட் லேபர் என்பதற்கு அகராதியில் இருக்கிற பொருள்படி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: அகராதியில் இருக்கிற பொருள்படியும் இல்லை; நடைமுறைப்படியும் இல்லை. இரண்டு வகையிலும் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி: கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களிடம் இந்த பாண்டட் லேபர்ஸ் இருக்கிறார்கள்; வந்து பாருங்கள் என்று தன்னை அழைத்ததாகச் சொல்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சரவர்களின் தகவலுக்காகச் சொல்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார். இந்த பாண்டட் லேபர் முறை வடக்கேயும் இருக்கிறது; தெற்கேயும் இருக்கிறது. ஆனால் வடக்கே இருப்பதற்கும் தெற்கே இருப்பதற்கும் சில வித்தியாசங்கள் இருக்கலாம். உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால் ஊரிலே ஒரு துக்கம் ஏற்பட்டுவிட்டால், குறிப்பிட்ட சில நபர்கள் தான் அதை வெளி ஊர்களில் போய்ச் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே, இப்போது இல்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. இங்கே பாண்டட் லேபர் பல்வேறு ரூபத்தில் இருக்கிறது. சத்தியமங்கலத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் யாருக்கும் பூமி சொந்தம் இல்லை. எல்லாம் அடமானம் வைத்திருக்கிறார்கள். அடமானம் வைத்துவிட்டு அடிமை மாதிரி வேலை செய்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, பாண்டட் லேபர் என்பது பற்றி அண்மையில் டில்லியில் அமைச்சர்கள் மாநாடு நடந்தபோது விளக்கம் தந்தார்கள். அதை இங்கே குறிப்பிடுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

ஓரிசா மாநிலத்தில் இது பரவலாகக் காணப்படுகிறது. திட்டக் குழுவிலே இருந்து சென்றுவந்த உறுப்பினர் ஒன்றைச் சொன்னார். எங்கே பணம் அதிகமாக புழக்கம் இல்லாத இடம் இருக்கிறதோ அந்தப் பகுதியில்தான் இந்த பாண்டட் லேபர் முறை இருக்கிறது. ஒருவரிடமிருந்து கடனுக்கு எடுத்த நிலத்தை அல்லது வீட்டை திருப்பிக் கொடுத்தாலும் அதற்கு மதிப்பு இல்லாத சூழ்நிலை இருக்கும்போது, அதை வாங்க மானிட்டரி எக்கானமி இருப்ப தில்லை. அதனால் அவர்களுடைய உழைப்புக்குத் தான் மரியாதை. ஆகையால் அந்த உழைப்பை தங்களுடைய கடனுக்கேற்ற வகையில் எழுதி வாங்கிக் கொண்டால் அது தான் 'பான்டட் லேபர்' என்பதன் பொருளாகும். அத்தகைய பழக்க வழக்கங்கள் தான் இருக்கின்றன. நம் நாட்டில் பணப் பொருளாதாரம் வளர்ந் திருக்கிறதென்றால் பணம் இல்லையே என்ற குறை தான்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, அதைத் தான் சொல்ல வந்தேன். பான்டட் லேபர் என்பது பற்றி இரண்டு அமைச்சர்களும் சட்டரீதியான ஏற்பாடுகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் பேச்சின் துவக்கத்திலேயே சொன்னேன். கிராமப்புற மக்கள் சட்டரீதியாக மட்டும் கட்டுப்படுத்தி வைக்கப் படவில்லை. பல்வேறு வகைகளில் சட்டத்தைவிட கொடுமையான பல்வேறு பிணைப்புகளில் பிணைக்கப்பட்டு வைக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். அதனால் தான் பான்டட் லேபர் போன்ற அடிமைத்தனம் நிலவுகிறது என்று சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அதுவும் கோவை மாவட்டத்தில் சத்தியமங்கலம் பகுதியில் இன்றைக்கும் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கவனிக்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் உண்டாக்கினார்கள் என்று சொல்ல வரவில்லை. இது தொழிலாளர் அமைச்சரிடம் வருகிறதா என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: நிலைமையை விளக்கவேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். அப்படி இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி இழவு விழுந்துவிட்டால் ஒருவர் போய் மற்ற ஊர்களுக்குச் சென்று சொல்லுகிறார்கள் என்று கூறினார். அது சமுதாயத்திலுள்ள பழக்க வழக்கங்கள் தான். அதற்கும் பான்டட் லேபருக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

சில கிராமங்களில் சலவையாளர்கள்—நடக்கும்போது—துணியைக் கொண்டு வந்து போடுவார்கள். அதற்கு சில ஊதியம் பெறுகிறார்கள். அது எல்லாம் ஒரு வழக்கம்.

இதைச் செய்தாக வேண்டுமென்ற சூழ்நிலை இல்லை. தந்தி தபால் இல்லாத காலம் இருந்தது. அப்போது சுற்றத்தார்கள் உறவினர்கள் நடந்து போகிற தூரத்தில் தான் இருந்தார்கள். ஒருவர் மறைந்து விட்டார் என்று செய்தி சொல்லும் வாடிக்கை இருந்தது, இப்போது பஸ்கள் போக்குவரத்து உள்ள காலம். பஸ்ஸில் போய் செய்திகளைச் சொல்லுகிறார்கள். இல்லாவிட்டால் பஸ் கண்டக்டரிடமே சொல்லிவிடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை தமிழகத்தில் ஏற்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சொன்னதை மீண்டும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இது இன்றைய அமைச்சரவைக்கு பிளாக் மார்க் குத்துவதற்காகச் சொல்வதாக நினைக்கக் கூடாது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: சட்டரீதியான பாதுகாப்பு பொருளாதார வகையில், ஜாதி வகையில் நல்ல நோக்கத்தோடு செய்தாலும் கூட சட்டத்தின் பயன்கள் அவர்களுக்குப் போய்ச் சேருவதில்லை. தொன்றுதொட்டு வளர்ந்துவிட்ட சமுதாய பிணைப்புகளில் அம்மாதிரி வந்துவிடுகிறது. எல்லாம் சரியாகி விடாது. காம்ப்ளேஸன்டாக அதீதமான நம்பிக்கையோடு இருந்து விடக்கூடாது. பல பகுதிகளில் கறுப்புப்புள்ளிகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதைத் துடைக்க முயலவேண்டுமென்று குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். அதைச் சான்றாகக் குறிப்பிட்டேன்.

இம்மாதிரியான நிலைமையில் இவர்களை இந்தக் கடன் சுமையிலிருந்து எப்படி விடுவிப்பது? அவர்கள் காலில் கட்டப்பட்ட பாறையை அவிழ்த்துவிடவேண்டும். இது அல்லாமல் என்ன செய்தாலும் சரி; பல மேம்பாட்டுத் திட்டங்களை அறிவிக்கிறோம், கடன் தருகிறோம் என்று சொல்லுகிறோம். கிராமங்களில் பள்ளிகளைத் திறக்கிறோம். கடன் வாங்கிய பணம் பழைய கடனுக்கு வட்டி கட்டுவதற்குத் தான் உதவுகிறது. பள்ளிகள் திறக்கப்படுகின்றன. பிள்ளைகளை எப்படி அனுப்புவது? அவன் வேலைக்கு போக முடியாது. ஏதாவது ஆடு மாடு மேய்க்க பிள்ளைகளை அனுப்பினால் தான் இந்தக் கடன் சுமையை அவன்

கொஞ்சம் குறைக்கக்கூடும். ஆகவே, பள்ளிக்கூடம் திறப்பது வீணுகப் போகிறது. நமது கல்வி இலாகாவின் அறிக்கையின்படி சில இடங்களில் 40, 45 சதவிகிதம் டிராப் அவுட்ஸ், இன்னும் சில இடங்களில் 70 சதவிகிதம் டிராப் அவுட்ஸ் வருகிறது. காரணம், இவர்களுடைய இந்தக் கடன் சுமை. அந்தச் சுமையை அகற்றாத வரையில், குறைக்காத வரையில் நாம் என்னதான் நல்ல திட்டங்களைச் செய்தாலும், விழலுக்கு இறைத்த நீராகவே மாறும்.

ஆகவே, இந்தப் பிரச்னை மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒன்றுகும். மற்ற மாநிலங்களில் 5 ஏக்கரா நிலத்திற்குக் கீழ் வைத்திருப்பவர்களுக்கு இந்தக் கடனை வஜா செய்திருக்கிருர்கள். இதை கர்நாடகம், மகாராஷ்டிரம், உத்தரப்பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களில் செய்திருக்கிருர்கள். மாரட்டோரியம் கொடுத்து விட்டால் வாய்தா கொடுத்தால் மறுபடியும் கடன் ஏறுகிறது. ஆறு மாதம் வட்டி கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்லியிருக் கிறீர்கள். அதன் பிறகு வட்டி ஏறிக் கொண்டே இருக்கும். அவன் எப்படி விடுதலை பெறுவது? அது சாத்தியமில்லை.

ஒரு சில கடன் கொடுத்தவர்கள் சாதாரணமானவர்களாக இருக்கலாம். ஆனுல் பலர் பெரும்பாலானவர்கள் கொடுத்த பணத்தைவிட வட்டியாக பல மடங்கு பெற்றுவிட்டவர்கள் தான். கடனை வஜா செய்வதால் அவர்களுக்கு நிச்சயமாக மனவருத்தம் இருக்கும். ஏற்கனவே வசதியோடு இருந்தவர்களின் வசதியைக் குறைத்தால் மனவருத்தம் வருகிறது.

பெரிய பங்களா ஒன்றில் இரண்டு பேர்களாக இருந்தவர்களை உங்களுக்கு ஏன் இவ்வளவு பெரிய பங்களா, ஒரு சிறிய வீட்டுக்குப் போய்விடுங்கள், அந்த பங்களாவை நல்ல விதத்தில் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னுல் அது அவர்களுக்கு மன வருத்தமாகத் தான் இருக்கும்.

பல தொழிற்சாலைகள் வைத்திருப்பவர்களிடத்தில் அவைகளைப் பிடுங்கிக் கொண்டால் வேதனையாகத் தான் இருக்கும். அது மனித இயல்பு.

வெஸ்டட் இன்டரஸ்ட்ஸ் உள்ளவர்களுக்கு அவர்களுடைய வசதிகளில் கடுகளவு இழந்தாலும் உயிர் போவது போல் தான் இருக்கும். அதைவிட காலமெல்லாம் உழைத்து வாழ முடியாமல் மேலும் மேலும் கடன் சுமையில் ஆழ்ந்து சேற்றில் சிக்கிவிட்டது

போல், புதை மணலில் சிக்கிக் கொண்டது போல் கீழே போய்க் கொண்டிருக்கிற மக்களைப் பாதுகாப்பது அரசின் தலையாய கடமையாகும். அந்த வகையில் பார்க்கும்போது இந்தக் கடன்களை, பல மாநிலங்களில் செய்திருப்பது போல், ரத்து செய்வது தான் சரியான பரிகாரமாக இருக்கும். மற்றபடி என்ன செய்தாலும் புண் மேல் புனுகு பூசுவது போல் தான் இருக்கும். வேறு எந்தவிதமான பயனும் இருக்காது.

அடுத்ததாக, இப்படி சொல்லும்பொழுது இன்னொன்றையும் சொல்லியாக வேண்டும். பல கிராமங்களில் சர்க்கார் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நேரடியாகவோ அல்லது நிலவளவங்கி மூலமாகவோ கிணறு வெட்டுவதற்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். பல பகுதிகளில் வறட்சியின் காரணமாக கிணறுவெட்ட வாங்கிய பணத்தை கிணற்றுக்குள்ளேயே போட்டிருக்கிறார்கள். தண்ணீர் வந்தபாடில்லை. இந்தப் பணத்தை எப்படித் திருப்பிக் கட்டுவது என்பதற்கு ஒரு வரியையும் காணோம். அந்த நிலையில் பெரும்பாலானவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரு சிலர் வசதியுள்ளவர்களாக இருக்கலாம். ஆனால் பெரும்பாலான சாதாரண விவசாயிகள் இரண்டு ஏக்கர் முதல் ஐந்து ஏக்கர் வரை வைத்திருப்பவர்கள் சர்க்காரிடம் கடனை வாங்கிவிட்டு கிணறுகளை கால்வாசி கூட முடிக்காமல் விட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டவர்கள் தான் பெரும்பாலானவர்கள்.

இந்தக் கடன்களை அரசு நிச்சயமாக வஜா செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுவேன். காரணம் இப்போது தான் நல்ல சந்தர்ப்பம். அவசரநிலை காலத்தில் தான் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியும். சாதாரண காலத்தில் இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்ய முடியாது. நல்ல காரியங்களை இந்தக் காலத்தில் தான் செய்தாக வேண்டும். அந்த வகையில் இந்த நடவடிக்கையை எடுத்தாக வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்வேன்.

இப்படி கடன்களை வஜா செய்கிறோம் என்றால் மாற்றுக் கடன் வசதி என்ன? இருக்கிற கடனைக் கொடுக்க வேண்டாம் என்பதற்கு மசோதா வந்திருக்கிறது. உறுப்பினர் நெல்லிக்குப்பம் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் விரிவாகச் சொன்னார்கள். அந்த மசோதாவை எதிர்ப்பதற்கான வாதங்களை எல்லாம் சொல்லி கடைசியில் ஆதரிப்பதாகச் சொன்னார்கள். உண்மையில் இது ஒரு பிரச்சினை. மாற்றுக் கடன் வசதி ஏற்படுத்தி ஆக வேண்டும்.

1975 அக்டோபர் 31] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

மத்திய அரசு ரூரல் பாங்குகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநில அரசு 15 சதவிகிதம் பங்கேற்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல் இன்னும் முக்கியமான நகரப் பஞ்சாயத்துக்களிலே சாதாரண மக்களுக்குக் குறைந்த வட்டியிலே, கிராமப்புற விவசாயிகளுக்கு மட்டுமல்லாமல் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் கடன் கிடைக்க வழிவகை கண்டாக வேண்டும். அதை முனைப்புத் திட்டமாக வைத்துச் செயல்படுத்தியாக வேண்டும்.

அதற்கு இத்தனை கோடி வேண்டும், அத்தனை கோடி வேண்டும் என்று மலைப்பதில் பயன் இல்லை. செய்தாக வேண்டும். எந்த அரசாக இருந்தாலும் அவர்கள் செய்கிற காரியங்களால் பெரும் பகுதி நகர்ப்புற மக்கள்தான் பயனடைகிறார்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இந்தக் கடன்களை எல்லாம் ரத்து செய்து விட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள் ; சுத்தமாக ரைட் ஆப் செய்து விட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். ஒத்தி வைத்துப் பயனில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். எமர்ஜன்சியைப் பயன்படுத்தி அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள்.

இது கடைத் தேங்காயை எடுத்து வழிப் பிள்ளையாருக்கு உடைக்கிற கதையாக இருக்கிறது. காசு கொடுத்து வாங்கி உடைத்தால் கஷ்டம் தெரியும். அவர்கள் கட்சியின் தலைமையின் சார்பாக கடன் கொடுத்தவர்களை எல்லாம் அழைத்து 'நீங்கள் ஏன் கோர்ட்டுக்குப் போகிறீர்கள்? நாங்கள் ரைட் ஆப் செய்து விடுகிறோம்; அதற்குப் பதிலாக நாங்கள் டிரஷரியிலிருந்து பணமாகக் கொடுத்து விடுகிறோம் ; இதற்காக எமர்ஜன்சியில் ஒரு திட்டத்தை வைத்து இரண்டாயிரம், மூவாயிரம் கோடி ஒதுக்கி இதை லிக்விடேட் செய்கிறோம்' என்று சொன்னால், அது சிறந்த யோசனையாக இருக்கும். இதை ஏன் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு யோசனையாக அவர்கள் சொல்லக் கூடாது?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : இத்தகைய வாதங்களை நான் நிரம்பக் கேட்டிருக்கிறேன். எந்த முற்போக்குத் திட்டத்தைச் சொன்னாலும், எந்த முற்போக்குத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாலும் இப்படித் தான் சொல்லுவார்கள். ஏற்கனவே அனுபவித்துவிட்டவர்கள்

இப்படித்தான் சொல்லுவது வாடிக்கை. இதிலே பெரிய முதலாளியாக இருந்தால் . . . (திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி எழுந்தார்) 'ஐ ஆம் நாட் ஈல்டிங்' . . .

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் முற்போக்குத் திட்டத்திற்கு இப்படித்தான் எதிர்ப்பு இருக்குமென்று சொல்லு கிறார்கள். அம்மையார் அவர்கள் போனஸ் திட்டத்தில் சொன்ன முடிவுகள் முற்போக்குத் திட்டத்தில் சொன்னதாக நினைக்க வில்லையா? நீங்கள் அங்கே போய் போனஸ் 81/3 சதவிகிதம் கொடுத்தால்தான் கட்சி இங்கே நிலைக்கும் என்று ஏன் போய்ச் சொல்லுகிறீர்கள்? நமக்கு என்று வந்தால் ஒன்று; வேறு எவனுக்கோ என்றால் வேறு ஒரு வாதமா?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : இது என்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று தெரியவில்லை. ஏழைத் தொழிலாளியையும், வட்டிக்கு விட்டு அதற்கு மேல் வட்டி வாங்கும் வட்டிக்கடைக்காரரையும் ஒரே நிலையில் வைத்துப் பேசுவதைக் கேட்க வியப்பாக இருக்கிறது. அதுவும் அந்தப் பக்கத்திலிருந்து அந்தப் பேச்சு வருவது ஆச்சரிய மாக இருக்கிறது.

ஏற்கனவே பல வசதிகளை அனுபவித்து விட்டவர்கள் அப்படித் தான் சொல்லுவார்கள். சாதாரண நிலையில் வட்டிக்குக் கொடுப் பவர்கள் மிகவும் குறைவு. மிகப் பெரும்பாலானவர்கள் வட்டிதான் முதல் என்ற நிலையில் முதலுக்கு மேல் வட்டியை ஒன்றுக்கு பத்தாக வாங்குகிறார்கள். இது எல்லோருக்கும் தெரியும். அவர் களுக்காக இப்போது பரிந்து பேசவேண்டாம். அது முறையல்ல. சரியானதும் அல்ல.

நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் வரும்போது, சமுதாயச் சீர்திருத்தத் திட்டங்கள் வரும்போது, நலிந்த மக்கள் வாழ திட்டம் கொண்டு வரும்போது சாதாரணமானவர்கள் ஒரு சிலருக்குப் பாதகம் ஏற்படலாம். அறுவை சிகிச்சை செய்யும்போது சில நேரங்களில் உடலில் இருக்கும் நல்ல ரத்தம் கூடப் போய் விடக்கூடும். நல்ல சதை கூடப் போய்விடக்கூடும். ஆனால் நோய் தீர அறுவை சிகிச்சை மிக அவசியம். சமுதாயத்தில் அறுவை சிகிச்சை

செய்யப்பட வேண்டிய அளவுக்குப் பல நோய்கள் புரையோடிக் கிடக்கின்றன. அவற்றைப் போக்க அறுவை சிகிச்சை தான் தேவை.

மத்திய அரசு சொல்லிவிட்டது. அதன் பேரில் பல மாநிலங்களில் ஐந்து ஏக்கருக்குக் கீழ் வைத்திருப்பவர்களுடைய கடன்களை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். அம் மாதிரிச் செய்ய வேண்டும். இதற்கு மாற்று ஏற்பாடுகளையும் தெளிவாகச் செய்ய வேண்டும்.

சிட் பண்ட்ஸ் ஒரு பிரச்சினை. இவற்றை ஒழுங்காக நடத்தினால் கிராமப் புற மக்களுக்கு ஓரளவுக்குப் பயனாக இருக்கும். ஆனால் இப்பொழுதோ சிட்பண்ட்ஸ் பெரும்பாலும் சுரண்டல் முறையாக இருக்கிறது. மகாராஷ்டிர மாநிலத்திலே அதற்காக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதன்பேரில் சிட் பண்ட் காரர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் தடை வாங்கியிருக்கிறார்கள். சிட் பண்ட் என்று ஒரு போர்டை மாட்ட வேண்டியது; பணத்தை வசூல் செய்வது, கொஞ்ச நாள் கழித்து ஆள் மறைந்து விடுவது என்ற வகையில் பல இடங்களில் நடக்கிறது. நிறைய இம்மாதிரி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இது ஒரு சுலபமான ராக்கெட். ஆகவே, இதைச் சரிப்படுத்த, அவர்கள் மக்கள் பணத்தைச் சுரண்டுவதைத் தடுக்க, இந்த முறைக்கு ஒரு முற்றுப் புள்ளி வைத்து சிட் பண்ட்ஸ் சட்டத்தை ஒழுங்காகத் திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன். இந்தக் கடன் பளுவைக் குறைப்பது, தவிர்ப்பது என்பது ஒன்று. கிராமப் புறப் பொருளாதாரத்தை மேம்படுத்த வேண்டும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் பேசினார்கள். பொதுப் பணித் துறையைப் பற்றிப் பேசுகிறார்களோ என்று ஐயம் கொள்ளும் அளவுக்குப் பேசினார்கள். அது ஒரு பகுதி. கிராமப் புற மக்கள் சுமையை இறக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அவர்களுடைய பொருளாதாரத்தை ஒழுங்குபடுத்த வேண்டுமென்று சொன்னார். அதற்கு இரண்டு வகைகள் இருக்கின்றன. ஒன்று விவசாயிகள் வாழ்வு ஒழுங்காக அமைய வழிவகை காண வேண்டும். அதிலே பாசன வசதிகள் ஒன்று. நம்முடைய மாநிலத்தில் பல நீர்நிலைகள் தூர்ந்து கிடக்கின்றன. முழுப் பயன் அடைய முடியாது கிடக்கின்றன. இன்னும் பல இடங்களில் நீர்நிலைகள் அமைத்துக் கொள்ள வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. இந்த நீர்

நிலைகள் பயன்படும் அளவுக்கு சீர்திருத்தி, செம்மைப்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வேன்.

பல இடங்களில் இம் மாதிரி சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லும்போது அதிலே இன்னும் போதுமான கவனம் செலுத்தியதாகத் தெரியவில்லை. பெரிய திட்டங்கள் பேரில் ஒரு கவர்ச்சி. இந்தக் கவர்ச்சிக்கு அதிகாரிகளும் உள்ளாகிவிட்டார்கள். இந்தக் கவர்ச்சியிலிருந்து அவர்கள் கொஞ்சம் விடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அடுத்த தனியார் அலுவல்கள் நாளன்று தொடர்ந்து உரை நிகழ்த்துவார்கள்.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று பேரவை 4—11—1975 செவ்வாய்க்கிழமை அன்று காலை 9 மணி அளவில் மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-30 மணி அளவில் ஒத்தி வைக்கப் பட்டது.

(10) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

204. Notification issued in G.O. Ms. No. 948, Rural Development and Local Administration, dated 3rd June, 1975 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Municipal Services (Discipline and Appeal) Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers*

* 106. Statement of action taken on the suggestions made by the Members of the Tamil Nadu Legislature during the discussions on the Annual Financial Statement of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1974-75. (English and Tamil).

B. Reports, Notifications and Other Papers—cont.

* **107. The Sakthi Pipes Limited, (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 38 of 1975).**

* 108. The Southern Structurals Limited, (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 39 of 1975).

* 109. The Lasco Steels Limited, (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 40 of 1975).

* 110. The Tamil Nadu Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1975 (L.A. Bill No. 42 of 1975) (with annexure).

* 111. The Tamil Nadu State Wakf Board (Validation of Functions of Special Officer) Bill, 1975 (L.A. Bill No 43 of 1975).

* 112. The Textool Company Limited, (Acquisition of Undertaking Bill, 1975 (L.A. Bill No. 41 of 1975).

* Despatched to Members on 30th October 1975.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs Higginbothams (Private) Limited. Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.
Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore, Madras-8.

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 18, Thana Muna Buildings Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

PUBLISHED UNDER RULES 234 AND 237 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1975 அக்டோபர் 31.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. நா. கணபதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு.

முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. கே. திருப்பதி மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு.

1962 ஆம் ஆண்டு முதல் 1967 ஆம் ஆண்டு வரை வடார்க்காடு மாவட்டம், திருப்பத்தூர் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டு, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையில் உறுப்பினராக இருந்த திரு. கே. திருப்பதி அவர்கள் 25—10—1975 ஆம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்து இப்பேரவையின் இரங்கலையும், ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அன்னாரை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு இப்பேரவையின் சார்பில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மறைந்தவருக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

[1975 அக்டோபர் 31

(2) வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Stadium at Coimbatore.

*1 *S.N.Q.*—THIRU A. SUBRAMANIAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the stadium built in Coimbatore town at a cost of several lakhs is being demolished under orders of the Special Officer of the Coimbatore Municipality; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) அங்கு ஒரு மேடை இருக்கிறது. அந்த மேடை மிகவும் பழையதாக இருப்பதாலும் நெடுங்காலமாக உபயோகத்தில் இல்லாததாலும் அதை இடித்துவிட்டு நவீன வசதியுடன் கூடிய புதியதொரு கட்டடத்தைக் கட்டலாம் என்று 30—6—1975 இல் முன்னாள் கோவை நகராட்சி தீர்மானம் நிறைவேற்றியுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்த சிதம்பரம் பூங்கா ஒரு சரித்திரப் பிரசித்தி பெற்றதாகவும், ஏற்கெனவே அங்கே தேசியத் தலைவரைப் பாராட்டக்கூடிய ஒரு நினைவாலயமாகவும் இருந்து, பல கூட்டங்களெல்லாம் அந்த மேடையிலே நடக்கின்றன. அந்த மேடையைப் பொறுத்து எந்தவிதமான தகராறும் இல்லாதிருக்கும்போது, மேடை எந்த வேளையில் இடிந்துவிடுமோ என்ற நிலைமை இல்லாதபோது, அந்த மேடையை அழிக்க வேண்டியதை முதல் வேலையாக ஸ்பெஷல் ஆபீசர் எடுத்துக் கொண்டதன் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மேடை காந்தி-இர்வின் ஒப்பந்தத்தின் நினைவாகக் கட்டப் பட்டுள்ளது. ஆனால், இந்த மேடையை இடித்துவிட்டு வேறொரு நல்ல அரங்கமாக, அதே நினைவினையொட்டி கட்டலாம் என்பது நகராட்சியினுடைய தீர்மானம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. அவர்கள், தனி அதிகாரி முதல் வேலையாக